

АПОПИС

ЧЕПРОНОТ

КАЛИНИ



1 9 3 1

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Річна передплата	13.— зол.
Піврічна »	7.— »
Чвертьрічна »	3 50 »
Для членів «Червоної Калини» чвертьрічно	3.— »
Ціна поодинокого числа	1-20 »
В Румунії: річна передплата . .	360 леїв
піврічна 190 л., чвертьр. 100 л.	
Для інших країв 2 \$ річно.	

За кордоном приймають передплату на «Літопис Червоної Калини» та впис членів:
В Сполучених Держ. Північної Америки:
The Ukrainian Legion, P. O. Box 578, Philadelphia, Pa. USA. / В Канаді: The Ukrainian Legion, Winnipeg, Man. P. O. Box 2121. / В Румунії: Dmytro Herodot, Bucarest IV., Delea Veche 45.

АДРЕСА: ЧЕРВОНА КАЛИНА, ЛЬВІВ, РУСЬКА 18/III.

Конто П. К. О. ч. 410.185.

КУПУЙТЕ ВИДАННЯ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

	Ціна для нечленів	членів
Берестейський мир, з нагоди 10-х роковин 9. II. 1928. Спомини та ма- теріали. Зладив І. Кедрин 320 стор. і 16 ілюстрацій	8 зл.	4 зл.
Федір Дутко: Глум. Оповідання, ст. 52		
Д. Дорошенко: Мої спомини про дав- не минуле. Частина I.-IV.	8-40 «	4-20 «
Богдан Лепкий: Слота. Поезії	90 «	45 «
От так собі. Мініатури, стор. 129 . .	1-50 «	75 «
Між молотом і ковалом. Причинки до історії Укр. Армії. Сторін 79 . .	1-50 «	75 «
Ст. Левинський: Від Везувія до пі- сків Сагари. Сторін 84	3-25 «	1-70 «
Халіда Едіб: Вогні. Повість з турець- кої визвольної війни. Сторін 234 . .	4-50 «	2-25 «
Василь Софронів: Грішник. Нариси. Сторін 104	1-50 «	75 «
Микола Голубець: Львів. Сторін 179	3.— «	1-50 «
А. Вільшенко: Життя і пригоди Цяп- ки Скоропада. Сторін 267	4-50 «	2-25 «
Роман Купчинський:		
І. Курилася доріженька Стор. 208	4.— «	2.— «
II. Перед навалюю. Сторін 192 . .	4.— «	2.— «
Федір Дудко:		
І. Чорторий. Сторін 192	3-50 «	1-75 «
II. Квіти і кров. Сторін 192	4.— «	2.— «
III. На Згарищах	4.— «	2.— «
Ген. Всеволод Петрів: Спомини з часів укр. революції. I—III. Част. по зол.	3-50 «	1-75 «
Ч. IV. друкується.		
Юра Шкрумеляк: Чета крилатих. Сензаційна повість 17 аркушів друку	5.— «	2-50 «
Др. Степан Шухевич: Спомини. (При- чинки до історії УГА. на підставі записок та власних переживань) I—V. Частина	4.— «	2.— «
Богдан Лепкий: Зірка, пов. з повоєн- ного життя	4.— зл.	2.— зл.

	Ціна для нечленів	членів
Володимир Лопушанський: Перемога — повість з визвольної війни.		
I і II. Частина	по зол.	3.— « 1-50 «
Максим Брилинський: Хресний вогонь.		
Воєнні нариси	2-50 «	1-75 «
Т. Г. Масарик: Світова революція, т. I.	13-50 «	6-75 «
т. II.	8.— «	4.— «
Др. Ст. Шухевич: Видиш брате мій (8 місяців серед УСС-ів)	4-50 «	2-25 «
Др. Ганс Кох: Договір з Денікіном	1-80 «	0-90 «
М. Галаган: З моїх Споминів		
I, II. і III. Частина	по зол.	4.— « 2.— «
IV. Частина	6.— «	3.— «
Микола Матіїв-Мельник: На чорній дорозі (новелі)	3-50 «	1-75 «
Богдан Лепкий: Вадим, повість з княжих часів	4-50 «	2-25 «
А. Чайківський: Чорні Рядки. Спомини	3.— «	1-50 «
Олена Степанівна: На передодні ве- ликих подій	2.— «	1. «
І. Максимчук: Кожухів — доля стар- шин УГА, вивезених до Архангель- ська і на Сол. Острови	2-80 «	1-10 «
А. Крезуб: Партизани — спомини з життя повстанців — ч. I. і II. по	4.— «	2.— «
М. Костів: Джін-Гіс-Хан гряде. . .	3.— «	1-50 «
О. Бабій: Перші стежі, повість . .	6.— «	3.— «
Е. Чикаленко: Щоденник	14.— «	7.— «
Віталій Юрченко: Шляхами на Соловки	5.— «	2-50 «
„ „ Пекло на землі	5.— «	2-50 «
„ „ З Соловецького пе- кла на волю	6.— «	3.— «
Ілько Калічак: Записки четаря . . .	2-80 «	1-40 «
Віктор Приходько: Під Сонцем Поділля	6.— «	3.— «
Др. Кость Левницький: Великий Зрив	6.— «	3.— «
Володимир Леонтович: Хроніка Гре- чок	3-50 «	1-75 «

АДРЕСА: ВИДАВНИЦТВО „ЧЕРВОНА КАЛИНА“, ЛЬВІВ, РУСЬКА 18/III

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

III. Річник

ЧИСЛО 12

*

ГРУДЕНЬ

*

1931



Ген. Микола Капустянський
генерал ген. бурави, начальник Оперативного Штабу Дієвої Армії.

Із старих і майбутніх віків
В нас впиваються стрілами очі:
Не продайте тернових вінків
На останку проклятої ночі!

Не змінуйте тернових вінків
На блискучі вінки паперові.
Збережіть для майбутніх віків,
Іх з червоними квітами крові.

(Зі збірки: «Кому повім печаль мою...»)

Моя остання стежа в Карпатах

Написав: Мирон Заклинський.

Цієї днини — 30 грудня 1914 р. — важко було
найти собі команданта.

Вітовський сказав на збірці, що відійде шість
стеж; тимчасом трьох постійних стежових провідників,
Балюка, Мінчака і Труха не було. Вони понесли два
дні скорше звідомлення до команди сусідньої бригади,
що стояла на недоступнім, снігами завіянім шпилю
Пікуті — і ще не вернули.

Стежові провідники одержували від Вітовського
завдання, забирали стрільців, що з ними все ходили,
мовляв: „моя стежа до мене!“ — і вже сліду по них
не було. Лише ті провідники, які не ходили що днини,
звертались до прорідженої сотні з запрошенням: „Хто
йде зі мною?“

Так пішов я на стежу з вістуном Г.

Пішло також кількох товаришів з бучацького гурта,
між ними Володимир Береза. Височенний, худий, на-
суплений, був він удалий вояк, хоча не мав військо-
вої вдачі і не проявляв більшого зацікавлення вій-
ськовими справами. В його вдачі була солідність, він
бажав як найкраще в усіх подробицях виконати при-
нятий добровільно обов'язок У. С. Стрільця. Захоплен-
ня і пригноблення не виказував у тій мірі, як інші.
Мав хист помічати комізм у вчинках людей, у вдачах
і обставинах. Та не мав звичаю насміхатися.

Командант міг повсякчасно на нього числити. Ходив
він з Балюком на найтяжчі й найнебезпечніші стежі
і сам зголошувався, щоби йти попереду, як „око“
стежі. Як траплялося, що Балюк загнався далеко
поза лінію російських сторожей, і стомлена й зля-
кана стежа відмовлялася йти далше: — ведеш нас,
мовляв, без потреби Москалям у пащу — тоді Балюк
лишав стежу на місці, щоби відпочивала і питав, хто
пішовби з ним далше. Ішов Береза. У Балюка був
слабий зір, за те Береза мав бистрий зір, особливу
чуйність і хист помічати. Він слідував за безпекою
і предметами, важними для звідомлення.

Наша стежа скористала з нагоди, що переходила
через село Латірку і розбрилася на хвилину по ха-
тах, щоби купити яких харчів. На збірці подав був
Вітовський сотні до відома, що обоз знову не доста-
вив харчів і порадив стежам похарчувати у стрічних
селах. Запасних консерв не дозволив торкати: вони
на гірші часи.

Ми розійшлися між хати. В біднім бойківським селі
важко було щось купити. Тут заєдно товпилися вій-
ська, раз російські, то знову австрійські, та все ви-

купили або й забрали без грошей. З трудом удалося
мені дістати горня сирого молока і кусень вівсяного
коржа. Тутешній корж навіть нам, голодним воякам,
важко було ковтати: не мав ніякого смаку і дряпав
у горлі. Хліба — убоге населення не мало.

Переходив селом якийсь австрійський старшина
з відділом і гостро спитав по німецьки, що ми за
одні і чого вештаємося по селі. Як довідався, що ми
Уесеси, негайно змінив тон мови на приязний і біль-
ше не розпитував.

З Латірки подались ми на стрімку гору. Бродили
в снігу по коліна, пітніли і приставали, щоби види-
хатися.

Хід під гору — це на стежах найтяжча частина
дороги. Пітніють стрільці, слабші зовсім вибивають-
ся зі сил. Кожний важко вбраний, бо на стежі зчаста
приходиться лежати довго в снігу, або стояти непо-
рушно на місці. Наплечник вагою понад 30 кг; в ньому
важили найбільше запасні консерви, біла і сто набоїв
(крім сорока в набійницях).

Тривало з дві години, заки ми видряпалися на
хребет. Тут стрінули в засипаних снігом окопах ве-
лику австрійську полевую сторожу. Перемерзлі, по-
чорнілі, зарослі „ляндштурмаки“ байдуже дивилися
на нас.

Лісистим хребтом мандрували ми довго глибокими
снігами. В однім місці вийшли ми на широку лісову
лінію. Свобода і безжурність, з якою ми вийшли на
безлісне місце, бентежила мене: Щось наш провідник
занадто безпечний! Мінчак, передвоєнний пластун, за-
лізний вояк і досвідчений стежовий провідник ніколи
не опускав так легкодушно лісового захисту. Лишав
стежу між деревами, а сам, або ще з ким підсувався
на сам край ліса і довго стежив, чи нема де ворога.
Минали хвилини глибокої мовчанки, заки він зважився
вивести стежу на поляну. В таких місцях не важко
попасти в засідку ворожої стежі, або й влізти на
їїню полевую сторожу.

На цій довгій поляні натрапили ми на телефонічну
лінію. Тов. Береза кинувся перетинати дріт, та інші
спинили його, бо була деяка можливість, що це
австрійський телефон. Ніхто з нашої стежі не орієн-
тувався, скільки ми вже пройшли, де приблизно на-
ходимося і які села можуть бути в долині.

Провідник нашої стежі не мав мапи; все мусіли
обходитись без мапи й інші провідники. Точну мапу
мав лише Вітовський. Він і показував на ній кожному
стежовому провідникові, куди повинен дійти зі своєю

стежею. Це помагало лише досвідченим провідникам, що легко визнавалися в просторі та вже знали околицю. Наш провідник не мав провідницького досвіду. Отож повів нас тепер у долину, щоби дійти до якого села і дізнатись від селян або війська про його назву.

За якої пів години зійшла наша стежа в долину і вийшла на узлісся, звідки вела між деревами дорога в село. Стежа підійшла під само село і провідник вислав двох розвідати, як воно називається і чи є в ньому військо.

За хвилину повернули вони скорою ногою: „Це Розтока під Бескидом. Повно Москалів“.

Ми скинули кріси з пліч, щоби мати їх на поготові і хильдем, скоро відійшли до ліса. Дорога була вкопана, так що з боку не було нас видно. Ті, що ходили до села, оповідали: „Коло крайньої хати виходить баба до потічка по воду. Питаємо, що це за село. А баба аж руками сплеснула: „А ви, каже, що тут робите? Таж тікайте, в селі повно Москалів. І в цій хаті повно їх — на лавах сидять“.

Уже недалеко ліса пристанули ми на хвилину і віддихали. Тут ми вже безпечніші. Гаразд, що ніхто нас не помітив коло ліса! Все обережний тов. Береза випростався і почав розглядатися по полях. Нечайно скрикнув: „Обходять нас“

Ліс близько. Вихром навітряці. Під гору. Вбігли в ліс і далі біжимо. З гилля паде на нас пластами сніг, ми білі, як мельники. Відкись родиться в нас енергія, біжимо довго без упину, не почувачи втоми. Де-далі починає вона нас огортати, та ми не зупиняємося. Годі. Адже лишаємо за собою слід, що приведе Москалів до нас.

Вибігаємо на велику поляну, де серединою протягнений телефон. Товариш Береза перетяв його в бігу і ми помчали, боючись на цій поляні нової небезпеки.

Ліс густий. Ми вдерлися в нього у двох місцях. Знову ми білі, наче повдягалися у простира. Стежа розділилася на двоє. Гукати годі було, щоб не почувли Москалі.

Нас було чотирьох: третина стежі. За деякий час, як дуже задихалися і втомилися — пішли ми ногою. Москалі вже далеко.

Смеркалося, як ми, пройшовши хребтом, побачили внизу Латірку. Дуже втішилися. Врешті зможемо відпочати і виспатися в теплі.

В селі ввійшли ми до першої хати. По цілоденному бродженню в снігах були ми не лише втомлені, але й перемоклі по пояс.

Ми сушили при огні одіж і весело розмовляли з газдою. Оповідали пригоду в Розтоці і добавили, що не такі вже Москалі жваві і вдалі вояки, щоби нас дігнати.

На це газда мовчав. Він мабуть бачив на власні очі, що австрійське військо теж не грішить удалістю, та не смів сказати нам цього отверто. А ми знову в тих селах, що часто переходили з рук до рук, не оповідали, хто ми, бо це могло колись пімститися на нас.

Як лише ми повечеряли, казали негайно стелити. Постелили нам серед хати.

В ночі я прокинувся і мав вражіння, що збудив мене якийсь гуркіт. Наш газда встав і пішов до сіней. За хвилину вернув і взявся світити лампу. Газдиня спитала його, хто стукав, а він відповів півголосом:

— Москалі!



Стрілецька стежа в Карпатах.

Одночасно почув я, що в сінні находити щораз більше людей.

Я миттю обкинув зором хату. Під прічею бербениці й цебрики. За ними сховатися! Глигнув я на вікно, чи не втекти туди, та за ним почув важке ступання, скрипіт снігу і голоси.

В туж мить широко відчинилися двері. Грізно змірилися на нас цілкі російських крісів, наїжені довженими гострjками.

— Давай вінтофкі!
— закричали з дверей.

Як побачили, що ми спимо, що нема небезпеки, ввійшов один у хату і забрав наші кріси.

Гамір збудив з твердого сну одного з моїх товаришів. Як побачив перед собою ворогів, гукнув дико і збентежено. Отямившись, обкинув досвідченим зором усю хату. Рятунку не було.

— Собирайтесь, собирайтесь паскарей!

Ми збиралися, а Москалі негайно поломали приклади наших крісів. Один з них заглянув на під нішпорив під прічею, чи хто не сховався.

Вивели нас перед хату, їхній підстаршина виділив двох салдатів, щоби нас відвели, а самі пішли далі вилловлювати по хатах сонних вояків.

Повсюду між хатами бродили по скрипучім снігу Москалі. Обскакували і перешукували хати. Вдерлися в село тим робом, що напали серед ночі на полеві сторожі над селом і взяли їх у полон без вистрілу.

Нас повели в другий кінець села, а там під гору. Ми порозумілися нишком між собою, що якби нас допитували, то належимо до такого-то полку крайвої оборони. В ніякому разі не признатися, що ми Уесеси! Знали ми з оповідань полонених Москалів, що їхні команданти про нас добре поінформовані, та що дали наказ доставляти полонених Усусусів окремо.

Серед темряви забовваніли перед нами якісь постаті. Це сховався у село новий відділ Москалів. Їхній

командант спитав нас, чому ми такі молоді. На це своєрідне питання відповів один з нас, що ми рекрути. Більше не питав.

Січові Стрільці були в бригадах наймолодше війсьсько. Австрійські старшини пізнавали стрілецький відділ звичайно по хлопячому вигляді. Питання стрічного російського старшини розуміли ми так, що й цю подробицю про нас вони знають.

За яку годину дійшли ми до бараку. В нім було повно Москалів, а в однім кутку сиділи полонені. Між них посадили й нас.

Москалі виставляли сторожі. Їхній підстаршина визначував нову чергу. Москалям ніяк не хотілося йти з бараку на мороз. Відмовлялися, що вже цієї ночі були на сторожі. Та це не допомогло. Один з тих, що найбільше опиралися, пробурмотів з досадою: „Ето не вайна, ето мученіє“.

Ми розмовляли нишком про нашу сотню, про другу частину стежі, яка мабуть ще вечером дійшла до сотні й оповіла про нашу пригоду коло Розтоки. Дожидують, коли це ми повернемо. Не відають ще про нашу нову пригоду.

Кілька разів приводили нові гурти полонених. Тісно зробилося в бараку, як у мішку. Аж дивимось — привели решту нашої стежі. Схилившись у дві погибелі, пролазив крізь низькі двері тов. Береза. Неприємно вразило нас, що й вони в полоні, та одночасно втішилися ми, що маємо гарне своє товариство серед старої, обдертої лянштурми.

Вони розповіли нам, як попали в полон: По тім, як відлучилися від нас, вдираючись у лісову гущавину, пережили вони неабияку пригоду. Не зорієнтувалися гаразд, кудю йти, щоби добитись до Латірки, йшли довго і скоро, зійшли в долину та перед заходом сонця побачили одалік село. Якеж було їхнє збентеження, коли пізнали, що це Розтока і що вони крутилися вколо. Вдобавок ішли так довго в області ворога, не дбаючи про безпеку. Так то невдатно проваджено цю стежу аж до кінця! Негайно відступили в ліс, ішли тепер уважно і перед північю добилися на силу до Латірки. Розбудили газдів, які зварили їм бараболю і молока. Збиралися йти спати, аж помітили, що вулицею ходять якісь вояки. Розди-

вившись пізнали, що це Москалі. Перед їхньою квартирою зупинився цілий гурт; кількох війшло на подвір'я. Береза вхопив кріса і станув при вікні. Виявилося, що хата вже окружена, годі втекти. Задніми дверима війшли Москалі в сіни. Стежа вирішила не оборонятися, бо справа безвиглядна.

Коли засірів над горами непривітний, захмарливий ранок, вивели Москалі полонених перед барак. Було нас яких сто люда, або й більше. Під конвоем повели нас на долину. Ішли ми опісля безлюдними спаленими селами: Івашківці, Карльсдорф, Климець, що їх, між іншими, казала спалити команда нашої бригади, щоби Москалі не мали біля фронту квартир.

Стрічали ми кінноту й піші відділи, що йшли на фронт і ці стрічі спершу своєрідно нас хвилювали. Уладжували ми на них і вони на нас полювання аж до тієї днини. На стежах стереглися ми невпинно, щоби не попасти неждано під їхній обстріл, або в яку засідку. Помітивши їх, брали миттю на ціль і починалася перестрілка. Стріча з вовком або медведем булаби справжньою приємністю, рівняючи з такою стрічею! А тут напроти маширує в кольоні, свобідно і безжурно цілий їхній відділ. Тільки нечаяно з боку сипнутиб сальвою, тожто розлетівсяб він, наче яблука розсипані з коша!

Дрож проходила по тілі, як підїздила до нас безборонних ворожа кіннота, узброєна побіч крісів у довгі списи. Чотири чи п'ять днів раніш мали ми з такими перестрілку на стежі. Та вони проходили байдужі і споглядали на нашу вאלку, як на буденну річ.

У Климці ми спочивали. Хто мав які харчі — харчував. З цього гарного села, так добре нам знайомого, були тепер одні згарища й руїни.

Дальше йшли ми без відпочинку аж до пізнього вечора. На силу дійшли до Козьови. Тут примістили нас у школі і дали салдатську їду: чорного хліба, кипятку і цукру.

Другого дня привели нас до Сколього. Відтіль уже залізницею до Львова. Тут задержали нас довше в казармі при вул. Петра й Пávла.

Мало не всі учасники стежі зуміли відтіля вивтікати.



Моя поїздка з австрійською торговельною комісією до Київа в 1918. р.

Спомин. Написав: Микола Алискевич, б. сот. У. Г. А.

I.

По заключенні берестейського мира покликала мене телеграфічно австрійська АОК (Armee Oberkommando) дня 16. лютого 1918. р. з команди 15. піх. дивізії, в якій я тоді служив на румунському фронті, до Бадена, подаючи як ціль виїзд за границю. Мої співтовариші і команданти предсказували мені подорож в Київ, а прощаючи мене, бажали щасливої подорожі з тінню заздри в очах, відповідаючи слова „der Kerl hat Glück, für ihn ist der Krieg schon aus!“ Слідуючого дня зголосився я в АОК і там дістав приділ до торговельної комісії Міністерства Війни, з якою мав виїхати до Київа на переговори з Центральною Радою. По вказівкам АОК мав я зголоситися в Міністерстві Війни у Відні у полк. Земанека по дальші вказівки, що я й зробив; полк. Земанек представив мене генпоруч. Лянгерові — голові комісії і заявив мені ось що:

— За кілька днів відїдемо у Київ на переговори, поїдемо у військових одностроях, а рід вашого приділу вкажу вам безпосередньо перед відїздом. Поки що замешкайте в готелі, зголосіть вашу адресу і навідуйтеся кожного дня до мене по речинець нашого відїзду.

Нетерпляче ждав я хвили, коли остаточно почую з уст полк. Земанека, що нині їдемо. Цей день небаком наспів. Я явився в МВ, де названий полковник вручив мені книжку шифрових знаків.

— Вашою задачею буде надавати до Міністерства Війни шифрові телеграми. Однак — заявив — маєте обережно поступати, щоби як книга так і депеші не попалися в непокликані руки, головню Німців.

В назначений день зійшлася вся комісія в складі: генпор. Лянгер, полк. Земанек, підполк. Легар, отм. Кубец і ще два отамани і я як поручник, на північнім двірці Відня і о 2-гій год. по пол. відїхала окремим поїздом, зложеним з сальонки, спального вагону і одного III кл. (для наших чур) в напрямі Кракова, а відси через Люблин, Холм до Ковля. В Ковлі була тоді Кмда 4-ої австр. армії. Тут ми підночували і слідуючого дня ранком відїхали 4 самоходами до Київа. Я їхав з одним капітаном Мадяром в однім самоході. Шлях наш йшов через Луцьк, де були ще свіжі воєнні окопи, опущені недавно австрійськими полками, яких кілька днів передтим пігнали на Україну, а дальше через Рівне, Володи-

мир вол., Корець, Житомир, Київ. Гостинець добре удержаний, широкий, гладкий, а найважлише рівний наче одна лінія. По дорозі стрічали ми кремезних молодих мужчин, в солдацьких одностроях, яких гуркіт наших самоходів виганяв із малих волинських хат, щоби подивитися „яка то нечиста сила шляється сюди!“ — Щасливі були, що добилися з фронту домів, а служба в українській армії видно і не в голові їм була; тому й не диво, що за них прийшли сюди Германці і Австрійці проганяти з їх загород „комуну“. Чим дальше гналися ми нашими Benz-ами



Старшини IV. курія 5. Сокальської Бригади УГА.
Війтівці біля Проскурова. Червень 1919 р.

(робили по 100 км. в годину!), тим більші багатства українських сіл впадали нам в очі. Для нас „Австріяків“ дивно було дивитися на неткнені стіжки збіжа коло селянських хат, стада гарної худоби, гусей і безрог. В Австрії — це все належало до минувшини, бо війна все поїла. Околиці Корця — Житомира нічим не зраджували перебутої війни; всюди достатки, села неткнені, все жило передвоєнним ладом. На хвилю спинилися ми в Корці, щоб відсвіжитися пивом чи лімонядою, а опісля в дальшу дорогу так, що коло 5-ої год. вечером були ми вже в Житомирі. Житомир типове російське, а може вірніше жидівське місто.

Другого дня виїхали ми о 7-ій год. рано в напрямі Київа, віддаленого від місця нашого нічлігу 100 км. Той самий рівний шлях, однак в околиці помітні вже чималі ріжницї. Села чистенькі, багаті, поза селами хутори з гарними будинками і пречудними садами, вітраками та високими колодязями-журавлями. Чим ближче Київа, тим частіше

стрічали ми різні частини німецької армії. Всі вони прямували до тої самої цілі, що і ми. І мимохідь на вид тих синів Марса являлася у мене думка, яких то народів не приймала отця земля гостем чи ворогом у себе? Були тут Половці, Турки, Татари, Москалі, Поляки, Шведи, але Німців, Мадярів, Чехів і Італійців здається, чи не у перше у себе гостить? І який кінець цій гостині буде? По одногодинний їзді показався нам Золотоверхий, з початку лиш копули церков і деякі фабричні комини, згодом поодинокі вищі будівлі, а вкінці вся панорама нашого так нетерпляче вижиданого — Києва. Гостинець почав звільна подаватися в низ, і ми мали всю велич міста мов на долони.

Не міг я одначе довго любоватися видом моєї вимріяної цілі, бо наш самохід скоро перемчав вулицями Києва і спинився перед готелем „Гранд“, де осіла наша комісія. Мені і мому товаришеві капітанові призначено готель „Франсуа“ на Фунду-клівській вулиці.

II.

Ми заїхали в наш готель, щоби приміститися, випочати і привести до ладу нашу гардеробу. Готель „Франсуа“ представляв доволі нещасний вид, що й не диво, бо недавно вибралися відси большевицькі війська. На коритарях бруд, двері понищені, у кімнатах вікна побиті, меблі понищені, на ліжках голі брудні сінники без подушок і накривал. Випочали ми з годину, зібралися і пішли обидва з капітаном до гостинниці „Контіненталь“ на обід. Там харчувалася вся наша комісія. По дорозі приглянулися ми точніше головній вулиці Хрещатикові. Слідів із недавньої боротьби майже не було, як вулиця так і будинки були ненарушені, вікна і двері цілі, вистави в повній своїй красі. По склепах рух, на хідниках повно прохожих — тяжко протиснутися. Відразу вдарила в очі велика різниця тутешніх типів від Віденчуків чи Львовян. Ноша звичайна, невибаглива, тільки жінки здебільша без капелюхів, в хусточках на головах, часто в жовтих чобітках, мужчини майже всі в „фуражках“. Української мови не чути! Всюди російщина! На вулиці, у склепі, чи ресторані! На вулицях держать лад німецькі стежі, денедє показується український стрілець. Коло 12-ої год. зарілося на Хрещатику від студентів та студенток, які вертали зі шкіл, і тут щойно почув я українську мову. Самоходовий рух дуже великий, може і більший як у Відні, розїжджали головню бувші російські старшини. Час до часу пережене типовий російський „ізвозчик“ з пречудним конем в каблучі, сам в синій киреї, підпоясаний широким поясом і з високим циліндром на голові.

Зайшли ми в „Контіненталь“, де застали всю нашу комісію. Замовили обід. Під цей час у Відні вже був добрий голод, в Києві ні сліду. Потрави чисто передвоєнні, великий вибір, смачні і не дорогі. По обіді подав мені генер. Лянгер свої візитові карти і доручив зложити слідуючого дня привіт голові Центральної Ради Грушівському і всім міністрам.

В Києві застали ми вже німецьку комісію в складі 4-х старшин; замешкала вона була в готелі „Контіненталь“. Слідуючий день був назначений на порозуміння нашої комісії з німецькою.

По полудні пішли ми оба з капітаном перейти по місті. Своєю появою викликували ми невдоволення у прохожих, нерідко мусіли збирати погрози і не-

привітливі голосні заміти зі сторони Киян під адресою Австрійців і нас. Вороже відношення головню мужчин мали ми нагоду пізніше наглядніше пізнати.

Слідуючого дня ранком почав я обїздити самоходом українські установи. Заїхав вперше до будинку Педагогічного Музею при вул. Володимирівській, де була приміщена Центральна Рада. Тут щойно почув я, що нахожуся в дійсній Україні. В околиці будинку всюди чутна українська мова. Входу до Центральної Ради берегло 2-х Січових Стрільців. Коли я вступив перед входові двері, спинив мене один із стрільців чисто галицькою українською мовою і впустив мене щойно по вилігитимуванні і поданні причини мого прибуття. Внутрі будинку застав я чималий рух, а сам проф. Грушівський був на засіданні в одній з бічних кімнат. Кількома словами віддав я доручений привіт і вийшов, не забираючи Голові дорогого йому часу. Проф. Грушівський як і ціле засідання зробили на мене дуже гарне вражіння, зовсім інакше, як у поодиноких міністерствах, куди саме я тепер поїхав.

З черги заїхав я перед будинок міністерства торгу і промислу. Вхожу на I. поверх і застаю на коритари багато мужчин. Приступаю до одного в пересвідченні, що цей буде якимсь урядовцем міністерства. Він сам молодий, не більш 24 років, порядно зодягнений, брунет, високого росту. Питаю його, де кімната п. міністра.

— А вам яке діло до міністра? — спитав мене — Я саме міністер торгу!

Дивно мені зробилося, але я сповнив мов доручення, вручив візитову карту і передав привіт. П. міністер подякував і я відійшов. Подібні приняття і вражіння пережив я і в інших міністерствах, з виїмком п. Голубовича, який доволі складно вивязався зі своєї ролі (був президентом міністрів), інформувався про склад комісії, ціль прибуття і на привіт заповів реванж, о чім комісію окремо повідомить. Зпоміж інших міністрів тямлю п. Миколу Любінського, Жуківського і Ковалевського. Із цілої моєї обїздки мав я дуже прикре вражіння. Такі важні пости пообсаджувані самими молоденькими, недосвідченими людьми; чиж не могла 40 мільонова нація підібрати на міністрів поважніших людей? Якої думки наберуть наші Австрійці і Німці про теперішню владу України!? З тими думками вертав я назад в „Контіненталь“.

Перші два дні велися переговори між німецькою і австрійською комісіями. В австрійській комісії брали участь лиш три найстарші представники. Про що вони радили і з яким вислідом — не знаю, бо вони держали це в тайні і ніяких вісток у Відень не слали.

Третього дня зійшлася наша комісія на обід в „Контіненталь“. За кілька хвилин увійшли на салю два молоді мужчини, зодягнені в жакети і з течками в руках і почали несміло ходити по салі, наче когось шукаючи. Я пізнав одного із них, а саме міністра торгу. Їх появу зауважав і наш генерал та поручив мені спитати їх обох, кого вони шукають. На мій запит відповіли, що прийшли просити нашу комісію прибути цього вечера до „Кіно-Аполльо“, де українські міністерства будуть нас гостити в реванж за зложені привіти. Я передав їх запрошення генералові, а цей легкодушно відповів:

— Meine Herren, wer will, kann gehen, ich nehme keinen Anteil*). Мені доручив подякувати міністрам

*) Мої панове, хто хоче, хай іде, я не візьму участи.

і заявити, що наші представники візьмуть участь в гостині.

Вечером поїхало нас трьох наймолодших старшин до Кіно-Аполло. Для нас була приготована перша льожа, стіл заложений овочами і вином, а з міністрів прибуло трьох (котрі саме, не тямлю). На жаль не довго тревало наше прийняття. Салля була повна гостей, з яких найбільш було бувших царських старшин. Не минуло чверть години від нашого прибуття, як зі салі почали стріляти до нас з револьверів і рівночасно кричати — „вон з австрійськими собаками!“ — На таку несподіванку нічого не лишалось нам, як пробувати сил наших ніг. Який оборот приняла пізніше вистава, мені не відомо.

Слідуючого дня почули ми, що ніччю убито на львівськiм ринку німецьку стежу, зложену з 8 стрільців. Від цього часу розоружування німецьких стеж і поодинокі убійства нім. вояків були в Києві на деннім порядку. Чия рука була в тім, чи скритих большевиків, чи Москалів-старшин, не відомо, в кожнім випадку німецьке командування про це знало і записувало собі ці факти на рахунок поваги і сили української влади. Того дня відбувалися в „Контіненталі“ спільні переговори: українсько-німецько-австрійські. Український уряд був заступлений 2 міністрами, мабуть Голубовичом і Кова-



Штаб III. Курія 10, Бриг. I. Корпусу УГА.
Пор Дацків, пор. Киретюк, чет. Костюк, чет. Стрільчук, чет. Мучій.

левським. При обіді заявив нам ген. Лянгер, що не будемо вже довго сидіти в Києві, бо тут нема з ким переговорювати, доки не настане лад і сильна рука.

Оскільки нам було відомо, українські заступники переговорювали головню з німецькою комісією, а з австрійською поважно не числилися, тому що Австрія не мала тоді ніякого позитивного майна, яке моглоби входити в гру щодо товарообміну. Тому і австрійська комісія почувалася ніяково, а для ратування свого престижу вимовлялася недостатчею сили і здібности до поважних переговорів зі сторони українських заступників. На всякий випадок відіхала з квітком, а дальший хід переговорів спочивав в руках гр. Форгача, який саме тоді прибув у Київ як австрійський консуль. До того часу були в Києві виключно німецькі частини. З прибуттям гр. Форгача явилися вперше поодинокі гуртки наших У.С.С-ів, австрійських старшин і австрійські військові частини.

Вечером стрінув я випадково пок. сот. Черника. Він і взявся цього вечера опроважувати мене по Києві. Від нього довідався, що одиницями реальними українськими військовими силами в Києві є один курінь СС-ів, зложений головню із Галичан і Богданівський полк. З Черником пішли ми до Театру Садовського; грали саме Мазепу. Салля була повна вщерт, мимо того, що рівночасно грала і мійська опера. По виставі відспівали всі присутні „Ще не вмерла“. По виставі пішов я в товаристві Черника, сот. Глібовицького і полковника команданта Богданівського курія послуhati української музики до каварні „Максима“. При вході до гардероби зазнав я малої неприємности. Саме тоді виходили якісь три правдоподібно бувші російські старшини; побачивши мене, один із них зміряв мене очима і згiрдно сказав: „о, вже є ті австрійські собаки!“ — на це стратив я охоту йти на салю, одначе за намовою пок. Черника зважився ввійти. Музика грала саме тоді путпурі Гриця. Одначе не довго міг я любитися чарами української музики, бо за кілька хвилин почувалися револьверові стріли звернені до нашого стола. Я збентежився. Мої товариші були при шаблях і револьверах. Вони зараз впали на салю і почали



Стаційна Команда у Проскурові. 6. VII. 1919 р.

розганяти присутніх шаблями. В одній хвилині погасло світло, настав страшний крик і бійка. Серед цієї метушні прибіг до мене Черник і випровадив мене бічними дверми на вулицю та відвіз повозкою до готелю. —

III.

Слідуючого дня почала наша комісія збиратися до від'їзду. Полк. Земанек доручив мені, щоби я їхав окремо і при цій нагоді закупив йому деякі харчі як муку, крупи, солонину, яких у Відні вже й смак забули. Я відділився від комісії і остав ще день у Києві. Свобідний час вихіснував я на відвідини знайомих Галичан, які повертали були з Сибіру і оставли тепер в Києві; відвідав між іншими проф. д-ра Грицака, п. Гладишовського, проф. Левицького, а далі заходив і до наших часописних редакцій, де застав я проф. Івана Ющишина. Забрав від них переписку в Галичину і вечером всіх до поїзду, який відходив в напрямі Винниці. І з чорними думками, і сумнівними виглядами на „завтра“ України вертав я у Відень. —

У Відні відослав мене полк. Земанек до АОК по даліше моє приділення. Коли я зголосився в АОК, доручив мені полковник тамошного розвідного від-

ділу списати звіт із моєї поїздки під наголовком: „Bericht über die nationale und militärische Entwicklung der Ukraine“. — Вернувши у Відень, зайшов я до чет. Ів. Німчука, тоді редактора „Неділі“ при МВ і повідомив його про завдану мені задачу. Німчук порадив мені обговорити цю тему спільно з п. Михайлом Струтинським, який був тоді у Відні. При тім зробив мене чет. Німчук обережним, що йому відомо, що АОК вислало з подібною задачею одного поручника-Поляка via Чернівці-Бесарабія-Одеса-Київ, щоби я відповідно уложив свій звіт, стараючися заздалегідь паралізувати еве́туальні неприхильні заподання нашій справі згаданим висланником.

Я порозумівся з п. Струтинським, цей засягнув інформацій у наших послів, які тоді були у Відні і подав мені подробиці дотично звіту. Я виготовив його в 16 аркушевих сторонах машинового письма і відвіз до АОК. Коли згаданий полковник прочитав мій звіт, відозвався: „Ja! Dein Bericht ist mehr politisch wie militärisch zusammengestellt!“ і подав мені до вибору приділення: або розвідчу службу в Києві чи Ростові, або поїздки в Петроград. Тому, що розвідча служба в українській державі в хосен Австрії не відповідалаби моїм переконанням і совісті, я рішився вибрати Петроград.

З історії української фльоти XVI-XVII ст.

Написав: І. К.

Не маємо дотепер основної історії українського війська, нема також історії нашої давньої фльоти. А це справа, що заслугує, щоби нею пильніше зайнялися дослідники української військовости. — Історія нашої фльоти, се одна зі світліших глав нашого минулого. З підручників історії України всім відомо, що в X-XI ст. українська фльота займала перше місце на Чорному морі й успішно суперничала з фльотою могутньої Візантії; морські походи Олега, Ігоря, Святослава, Володимира, Ярослава доходили до мурів Константинополя. Не менше голосні були запорожські походи в XVI-XVII ст. Одчайдушні набіги січового ли́дарства на кримське побережжя, устя Дунаю, передмістя Царгороду і навіть на Малу Азію ширили тривогу у турецькій державі і розбуджували живе зацікавлення в цілій Європі, яка не могла вийти з дива, що українські козаки на малих чайках зводять побідні бої з грізною турецькою фльотою. Се речі загально відомі; але наші уявлення про давню флоту переважно неясні, коли не фантастичні, — оперті більше на „Гамалії“ і „Підкові“ Шевченка, як на історичних жерелах. І тому фахівці мають вдячне завдання: розслідувати, що таке справді була наша давня фльота, яка була її організація, яка тактика і стратегія, які військові досягнення. В цій нашій статті хочемо зібрати річевий матеріал про козацьку флоту, може це заохотить фахових істориків військовости зайнятися основніше цими питаннями.

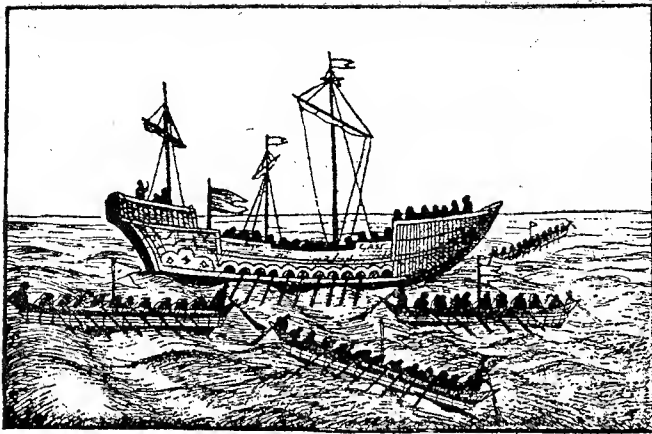
Клясичним жерелом наших відомостей про козацьку флоту є французький інженір Боплян, що перебував на Придніпрянщині в 1630-1640 рр. і у своїм „Описі України“ розповів докладно про козацькі

походи на море. Його оповідання можемо сконтролювати і доповнити на основі інших сучасних жерел.

Козацькі кораблі називано човнами або чайками. Назва чайка уживалася вже від половини XVI ст., з походження вона мабуть турецька; але стрічаємо її досить рідко, частіше говориться просто про човни.

У Бопляна маємо докладний опис козацького човна. Розміри човна Боплян подає двічі і не зовсім однаково; довжину числить біля 60 стіп, ширину 10-12 стіп, глибину раз 8 стіп, другий раз 12 стіп. Провірити цю різницю можна на рисунках чайки самогож Бопляна, там глибина є 8½ стопи. В метричних мірах (числячи французьку стопу 0.32 м.) довжина є понад 19 м., ширина 3-4 м, глибина 2½ м. Основою човна був човен вербовий або липовий довжини біля 14½ м. (45 стіп); на ньому набивано борти (боки) з дощок довжини 3.20-3.80 м. (10-12 стіп), одні на другі, аж човен дійде до вище вказаної ширини і довжини. Довкола по зверхній стороні весь човен окружає обвідка з вязок очерету; вязки грубі як бочівка, привязані міцно липовими або черешневими вужівками, щільно притикають до себе. Середина човна була поділена поперечними дошками на перегороди, помосту поверх не було. Човен мав при обох кінцях по кермі, так що легко можна було завернути його в другу сторону.

Козацькі чайки можемо порівняти з іншими тогочасними кораблями. Венецькі галери, що були тоді типовими війсьними кораблями, мали довжину пере-січно 40 м., себто двічі стільки, що чайка, але ширину їх мало різнилася від чайки, — була 5 м.; у воду ішла галера 2 м. глибоко, чайка (як виходить



Козацькі чайки нападають на турецьку галеру.

зповідання Бопляна) заглублювалася у воду також коло 2 м.¹⁾.

При військових кораблях уживано тоді як порушуючої сили весел, бо вітрила не могли забезпечити свободи рухів, особливо під час бурі. Таксамо і про Запорозьців каже Боплян, що охотніше уживають весел, як вітрил. Весел на чайці було 10-15 з кожної сторони, отже разом 20-30. Якої величини і форми були козацькі весла, не знаємо, бо Боплян не подав їх на рисунку; хіба з виду керми можемо здогадуватися про них щось приблизно. Не дуже правдоподібним виглядає те, немовби весла не були притверджені до боків човна й лише під час бою прив'язувано їх ликою. — Радше треба сподіватися, що Запорозьці прикріплювали їх на подібний спосіб як керму. До одного весла уживано тільки одного гребця; чайка щоправда містила 50-70 людей і за одно весло могло взятися двох козаків, але Боплян виразно каже, що в часі найшвидшої плавби, як Запорозьці гребли з усеї сили, половина держалася готова до бою, — отже до весла вистарчав один гребець. Венецькі галери мали звичайно 50 весел, а при однім веслі було 3-5 людей, — в порівнянні з ними чайки мали значно меншу силу руху. Турецькі галери щодо числа весел наближалися до чайок, мали 10-36 весел, але весла були більші, — 3-5 гребців. Силу тих різних кораблів можнаб означити числом гребців: венецька галера мала їх 150-250, турецька 30-180, чайка 24-30.

На кожній чайці була щогла з вітрилом „досить лихо виробленим“; цю вістку Бопляна потверджує звітний дереворит з „Віршів“ Саковича, де частина човнів має щогли. Щогла була рухома, в потребі можна було її спустити — Запорозьці робили це, як бажали, щоби їх Турки не замітили. На картині облоги Кафи вітрила всюди підняті, але щогли незложені.

Про тягар чайки дає поняття оповідання Бопляна, що навантажений човен волоком перетягало 200 до 300 людей. Що це вірна замітка, потверджує дослівно інше жерело, яке Боплянкові не могло бути відо-

ме: Оришовський і Кішка в однім з листів 1600 р. оповідають, що Запорозьці берегом попри пороги перетягали свої „морські човни“ по 200 до 300 чоловіка, взявшись за линви.

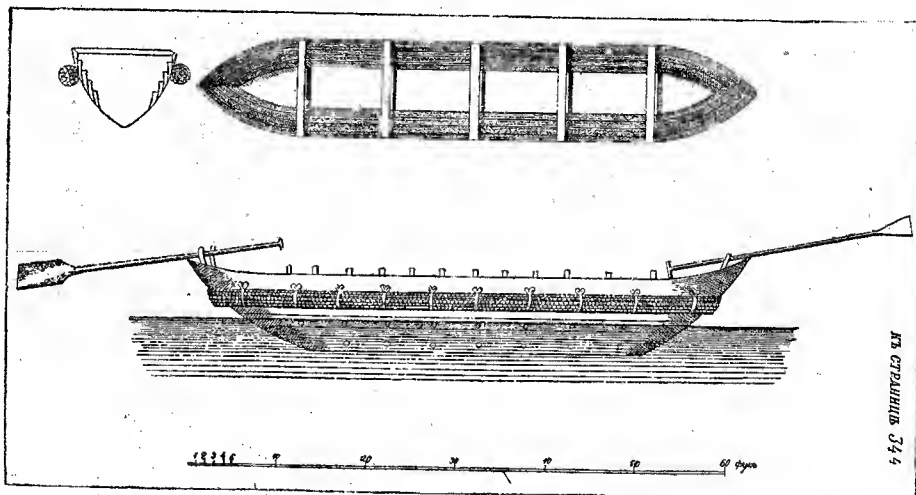
Скорість руху чайки можна означити посередньо із даних Бопляна: він каже, що козацька флотія від устя Дніпра до берегів Анатолії пливе 36-40 годин; як взяти цю віддаль 530-540 км, то на годину чайка робила 13-15 км.

Чи справді кожна чайка мала по 4 до 6 легких гармат (фальконетів), як це твердить французький інженір, не можемо знайти інших доказів; взагалі про уживання артилерії на чайках не маємо ніяких ні позитивних ні негативних згадок. Для порівняння треба згадати, що венецькі галери мали 3-9 пушок, турецькі до 15.

На чайці могло приміститися по словам Бопляна 50 до 70 людей. Це потверджують і інші звістки: в поході Богдана Микошинського в маю 1594 р. було 1300 козаків на 50 човнах, себто на одну чайку приходило 62 людей. В поході 1624 р. числено 50 козаків на човен, таксамо в поході 1625 р. Остання вістка потверджує також слова Бопляна, що козаки були озброєні рушницями. Але при тім треба пригадати, що в загальнім числі залоги чайки якась частина припадала також на хлопців до прислуги чи новиків, як про це в іншій місці згадує Боплян.

Не зовсім згідні є жерела щодо того, чи Запорозьці уживали галер, чи ні. Боплян прямо заявляє, що козаки затоплюють галери, бо не знають способів, як ними орудувати. Але інші звістки цього не потверджують. В травні 1602 р., в поході під Кілію козаки уживали побіч чайок також галер, які здобули на Турках. В жовтні 1613 р. в повороті з моря козаки здобули в Лимані 6 військових турецьких галер. В 1615 р. Запорозьці везли здобуті військові галери від устя Дунаю аж до Очакова і тут їх попалили. На картині облоги Кафи 1616 р. бачимо теж побіч човнів галери, — не знати, чи власні козацькі, чи тільки здобуті у Турків. Але можна вважати певним, що галери появлялися тільки виїмково і більшої ролі у запорозьській флотії не грали.

Чисельність запорозької флотії в різних часах була різна. В першій звістці, де число подане докладно, 1545 р. під Очаковом, було 32 чайки. В згаданім поході Микошинського 1594 р. подано 50 чайок; в поході 1602 р. на Кілію 30 чайок і кілька



Козацька чайка.

¹⁾ Над воду виставала чайка не більше як $2\frac{1}{2}$ стопи: отже при цілій глибині 8 стіп, під воду ішло $5\frac{1}{2}$ стопи, себто 1'76 м.; на рисунку чайки Бопляна поверхня води повинна йти вище.

галер; в поході на Перекоп 1608 р. 16 чайок. В походах 1614 і 1616 р. на Трапезунт число козаків подане на 2000, отже чайок приблизно було 40. В 1615 р. під Царгородом було 80 чайок. В 1620 р. під Царгородом числено 150 човнів. В походах 1621-23 р. стрічаємо числа 16, 5, 30 чайок. В 1624 під Царгородом бачимо раз 70-80 човнів, потім 150 з якоюсь резервою з задю; українське жерело подає число на 102 чайки. В 1625 р. під Царгородом числено аж 300 до 380 чайок; в 1627 р. було на морі 60-80 чайок, в 1630 р. Турки знов числили 300 чайок. В 1632 р. є звітка про похід у 20 чайок.

Загально можна сказати, що до 1615 р. козацька фльота не доходила до 30-50 човнів, пізніше стала збільшатися і в часі від 1620 до 1630 р. доходила до 100-150 чайок, деколи ще більше: але чи цифру 300 чайок і вище можна прийняти, це трудно перевірити. По 1630 р. слідний є занепад і морських походів і числа чайок.

Всю залогу запорожської фльоти можна числити в початках на 1500-2500, в часі найбільшого розвитку 5000-7000, деколи може й понад 10.000. З цього числа половину треба відчислити на гребців, які під час битви на морі або були заняті веслами, або повнили тільки помічну службу (заряджували рушниці); друга половина це озброєні вояки, їх число найменше 1000-3500, але могло переходити й 5000.

Яку силу представляла ся українська фльота, можемо побачити, коли порівнаємо її з флотою володарів Чорного моря, Турків. Фльота Порти була тоді в занепаді: біля 1620 р. її головні военні сили склалися всього з 6 великих кораблів, т. зв. маонів, і 40-50 галер. Маони ізза непереможності уживалися рідко і в практиці тільки числено на галери. Нормальна галера мала 24-26 весел зі 140-150 гребцями; військова залага числила 180-200 людей, але вибраних вояків, яничарів, було ледви 40-50. Всі галерні сили можнаби числити максимально на 17000 людей, з чого 700 приходить на гребців, 10000 на військову залогу; але яничарів було не більше як 2500. В цілості ця фльота не могла стати до бою, бо мусіла стерегти не лише Чорного моря, але була також стаціонована на Середземнім морі, від Дарданелів до йонських островів. Наші жерела подають число галер у битвах на Чорному морі не більше як 25, отже половину всієї сили; це дало б цифру понад 8000 залог, в цім найбільше 5000 озброєних.

Помічну роль грали у турецькій флоті т. зв. ушкали, перевозові човни, що містили 25-50 людей, отже були менші від чайок. Їх озброювано в крайній потребі ріжним лодом, що у бою не представляв ніякої вартости. Одно жерело подає число ушкалів в битві під Очаковом 1624 р. на 300, це дало би число залог на кілька тисяч.

Коли зіставити запорожську флоту з турецькою, вона не в однім видержує порівняння. Турецька фльота була сильніша через те, що мала великі галери, але загальне число всіх кораблів (вчисляючи й ушкали) не багато перевищало запорожську флотилію, в кращі часи її розвитку. Ще ясніше виступає це, коли порівнаємо залогі обох флот. Чорноморські галери мали гребців понад 3000, — на запорожських чайках було гребців не менше, а нераз і більше; тільки значна участь ушкалів могла дати перевагу турецькій стороні. Щодо озброєння війська, то сили також не були рівні. Турки мали взагалі всього війська 5000, а в тім добірних яничарів лише яких 1200,

— козацькі сили, призначені виключно до бою, доходили до 3-5000.

Заховалися два описи битв на Чорнім морі, що близьке ілюструють ці дані.

В 1624 р. на устю Дніпра Запорожці кілька днів билися з Турками і вкінці перебилися через турецьку флоту. Запорожці мали тоді 102 чайки, Турки 25 галер і до 300 ушкалів. Беручи пересічні цифри, дістаємо силу запорожської залогі 5000, з чого 2500 могло виступити до бою зі зброєю, на турецьких галерах могло бути понад 8000 людей, в тім озброєних 5000 взагалі, а 1250 яничарів. Ушкали скріплювали Турків числом, коли не якістю. Але у бою побідили Запорожці.

Сили обох сторін маємо подані також в іншій битві в тих самих околицях 1625 р. Турки числили козацьку флоту раз на 350 чайок по 50 озброєних людей, то знов тільки 200; коли візьмемо це менше число, то всіх Запорожців було 10000, а готових до бою зі зброєю 5000. З турецької фльоти брало участь у битві 21 галер, — це дає залогу понад 7000 людей, в цім зоружених 4000; турецька реляція замічає при тім, що яничари були тільки на 9 галерах, — це дало б число не більше 1000. Нема зовсім згадки про участь ушкалів у бою. Побіда була по стороні Турків.

Тактику Запорожців у морській битві описує Боплян. — дещо можна перевірити і доповнити з захованих описів битв. Запорожці рідко виступали самі до бою, — метою їх походів була не боротьба з турецькою флотою і знищення її, а тільки здобича з околиць, що не були боронені; лише з konieczности вступали козаки у морську битву. Заціпною стороною були звичайно Турки. Турецька фльота мала операційну базу в однім з отсих трьох місць: в Босфорі, при устю Дунаю, під Очаковом на Дніпровому лимані. Запорожці самі починали битву лише під Очаковом, щоби відкрити собі перехід з Дніпра на море, або з поворотом; позатим ініціатива була при Турках. Тодішня морська битва розпочиналася стрілами артилерії, але що гармати несли недалеко, то переходила скоро у бій зблизька, якого метою було вдертися на поміст ворожого корабля і винищити залогу. Як вже було згадано, не маємо звісток, чи козацька артилерія відгравала важнішу роль на морі; в кожному разі сильніші турецькі пушки мали перевагу. Тому Запорожці старалися скоро наблизитися до ворожих галер, щоби гарматні стріли не могли їм шкодити. Одно з жерел згадує про те, що до битви козацька фльота уставлялася в півмісяць, — це був звичайний тоді военний лад, що мав на меті окружити ворога; з задю знаходилися резерви. Зблизька починали сильну пальбу з рушниць, під її ослоною чайки наближалися до галери і козаки вдиралися на поміст.

З різних жерел знаємо про велике число козацьких походів на море і боїв з турецькою флотою, — більшість їх була успішна для Запорожців. На це склалися різні причини. Сама будова чайки давала значні користи: при невеликих розмірах такий човен міг легко обертатися — до цього служили дві керми — і міг швидко порушуватися вперед. Тяжчі галери не могли їм в тім дорівняти. Те, що козаки менше уживали вітрил, а головну увагу звертали на весла; також давало їм перевагу над ворогом, якого рухи були залежні від вітру. Незвичайно важне було те, що гребцями на чайках були самі козаки, коли Турки на галерах уживали невольників; ці християнські бран-

ці не раз зраджували Турків, робили замішання і допомагали козакам до перемоги. Треба зазначити і те, що Запорозжці на морі перестерігали сувору тверезості, горівки не вільно було вживати під карою смерті. Все те разом — і технічна справність і мо-

ральні цінності — давали козакам перевагу над сильнішим противником *).

*) Жерела до історії козацької флоти XVI-XVII ст. зібрані найповніше у М. Грушевського, Історія України-Руси т. VII і VIII; також Жукович, Сеймская борьба пров. дворянства, опис України Боляна в рос.-перекладі, Мемуари относ. кь ист. южной Руси вид. К. Мельник.

Холодний Яр

Написав: Михайло Середа.



Сот. Лихарів.

Що Директорія покинула Київ (лютий 1919 р.) і поїхала на Захід, про це отаман Чучупак довідався пізніше, коли більшовики наступали на Винницю.

Що отаман Чучупак лишився в глибокому запілю, у селі Мельниках, суміжнім з Холодним Яром, більшовики теж не знали, гадаючи, що позаду їх ворога не знайти.

400 озброєних козаків шикували позаду їх отаман Чучупак. Були це люди надійні, бували, виключно селяне з Мельників, в більшості всі вони рідні Чучупаків: кум Івко, сват Кузьма, дядько Маширок, небіж Пе-

тро, Сидір, Мокій, Ярема — все це були родичі. Кожен з них мав власну хату, господарку, жінку, дітей і до всього цього свою зброю: кум Івко тримав під скирдою соломки гармату, сват Кузьма під половою — кулемета, дядько Мирошка під хмизом — рушницю та набой; дідусь Кіндрат переховував на леваді міномета.

Якось сусіди запитали дідуса Кіндрата:

— Покажи нам, як з отієї машинерії бити ворога?

Дідусь Кіндрат почував десь у себе за спиною і простодушно відповів:

— Дідько знає, як з неї бити. Треба спіймати інструктора; він навчить.

Випадково отаман Чучупак дізнався, що більшовики загарбали Винницю і простують на Проскурів. Скликав він своє воцтво і запитав, що робити та як бути надалі. Воцтво ухвалило провадити боротьбу, доки Україна не буде звільнена зпід Москви і не здобуде своєї незалежності. Чучупак подякував повстанцям, а повстанці проспівали „Ще не вмерла Україна“.

Прослухавши гимн, дідусь Кіндрат сказав:

— Все це добре, тільки енергала треба спіймати на командора: без енергала воювати не випадає.

Пропозицію дідуса повстанці відкинули і доручили провід над собою Чучупакові.

Василь Чучупак походив з родини звичайного селянина з Мельників. Був він грамотний, поміркований, свідомий націоналіст і запеклий ворог більшовиків. Однак йому бракувало військової освіти і досвіду, що складало труднощі в справі організації збройної сили та операційної праці. Звелів він своїм повстанцям розшукати та запросити в Мельники бойових старшин, котрі розумілися би на військовій штудії і знали, як поводитися з генеральною мапою.

Шукати не прийшлося: уникаючи більшовицької гостинності, з Черкас дісталися в Мельники, розшукуючи військо Директорії, сотники Лихарів і Палій. Старшини неабиякі, а бойові, досвідчені і головне — Українці. Отаман Чучупак призначив їх своїми заступниками.

То був мент, коли події вимагали від отамана Чучупака жертвенної праці його війська. Відомий отаман Григоріїв, що зрадив в осіні Директорії і тепер зрадив вождям червоної армії, шукав, певно для нової зради, іншого об'єкту. Оголосивши війну більшовикам, він наступав на станції Цибулеву і Знаменку. Через повстанця з Мельників він переслав наказ Чучупакові, аби той дав допомогу його командирю бригади Масенкові. Масенко перебував на ст. Бобринська.

Чучупак послухав Григоріїва і вирушив на Бобринську 300 повстанців на чолі зі сотником Лихарівим. Масенко стрів їх палкою промовою, якою ствердив, що більшовики посолодили селянам і робітникам широким програмом дурних обіцянок, замаскувавши ним свої хижацькі інстинкти і прагнення до самодержавія.

— Отож, — казав він: — не слухайте більшовицьких проїдисвітів і покладайтеся на власний розум. Воля народу закликає вас до пожертви! Наказую вам рушати нині під Єлисавет і потрошити більшовиків, які там знайдуться.

По дорозі на Єлисавет, на ст. Хирівці, Лихарів догнав штаб отамана Григоріїва. Військова етика вимагала від нього представитися отаманові.

Григоріїв прийняв сотника в оточенні своїх штабових старшин Клименка і Бондаренка. Привіталися, побалакали про пекучі справи. Нарешті Лихарів подікався, якої політичної програми тримається отаман.

Засунувши руки до кишені і забігавши широкими кроками по вагоні, Григоріїв почав так:

— Директорія не виправдала надій українського селянства і робітництва. Політичну працю вона бає на буржуйних підвалинах, запросивши до державного будівництва капіталістичних попихачів. З дру-

гого боку, радянський уряд, що проголосив урочисто диктатуру пролетаріату, чинить над селянами нечуваний терор. Мої спостереження такі, що ні Директорія ні радянський уряд не відповідають національним, економічним і клясовим змаганням українського народу. Я начислив свою програму ясну, як день; програму, яка одна зможе задоволити всі верстви населення. Моя програма... та пощо розмовляти!...

Отаман Григоріїв зупинився проти Лихаріва, безнадійно махнув рукою і додав іронічно:

— Все одно нічого не зрозумієш...

Під Єлисаветом сотник Лихарів, ніколи цього не сподіваючись, наскочив на чисельну большевицьку армію. Перші бої навели його на сумні думки; врешті він прийняв рішення, нахивати пятами подалі від ворога. Вернувшись на Хирівку, він зголосився з рапортом до отамана Григоріїва. Отаман уважно вислухав відчит і наморщивши чоло, сказав:

— Большевики як оті чортові насіння: зійде там, де його не сіють... Склав я цієї ночі один проєкт воєнного змісту. Коли я його виконаю, буду вважати себе за українського Олександра Македонського. Деякі точки проєкту вимагають, аби ти негайно рушав на Чигирин, перейшов Дніпро, продерся під Золотоношою в запілля большевиків, де розпочавби бойові акції, відповідно до ворожих сил і місцевих обставин.

Лихарів пішов під Чигирин. Далі не пішов: одержав відомості, що українського Олександра Македонського большевики покищо загнали на херсонські степи і що, упоравшись з Григоріївом, вони кинули значні сили в напрямку Холодного Яру. Лихарів хутко вернув в Мельники на збільшення сил отамана Чучупака. Чучупак, діставши відомості про напрям большевиків, оголосив мобілізацію місцевого населення. Зі сусідніх сіл — Грушківки, Медведівки, Жаботина зійшлися в Мельники 4000 чоловік, котрих потрібно було організувати, озброїти, нагодувати і розташувати. Тримати людей на селі булоб ділом непевним і Чучупак вирішив їх до Холодного Яру.

Холодний Яр — то великий ліс (4 км. від Мельників) з глибокими ярами, крутими провалями, потаємними тропами і гущавинами, серед яких зорієнтуватися чужій людині було не під силу. Холодний Яр має за собою історичну славу за часів Коліївщини. Максим Залізняк молився під його шатами з ігуменом Мотронівського монастиря Яворським за визволення народу українського.

Всіх своїх повстанців Чучупак підпорядкував штаб-ротмистру Уварову.

Уварова ніхто не знав. Де він перебував до Холодного Яру, звідкіля він надійшов, з якої частини, про це не знав сам Чучупак.

Прийшов він до отамана, вклонився низенько і сказав так:

— Чутками земля пишається... Чув я про твою могутню силу і добру славу. Якби до твоєї сили, до завзяття твого війська, додати мій досвід, закладаю свою голову, що з большевиками буде покінчено до осені.

Він прийшовся до вподоби Чучупакові, алеж склав недобре враження на Палія і Лихаріва: вони інтуїтивно відчували у ньому ворога...

Повстанчий штаб Уварів переніс до Мотронівського монастиря. Сотник Лихарів перейшов зі своїм відділом до с. Грушківки; сотник Кириченко розташувався в Жаботині, Палій в Медведівці... Деякий

час прийшлося витратити на організаційну працю: на сформування кулеметних сотень і кінних загонів.

Незабаром у глибокому большевицькому запіллі, на здивовання червоноармійського головного штабу, почали траплятися лихі для нього несподіванки: то було зникнути серед білого дня резервові гарматні або кулеметні відділи, то зникнуть харчові транспорти, технічні знаряддя, коні, люди... Були і зникли, ніби королева язиком злизала.

— Ото чудасія, — ломали голови у червоному головному штабі, не знаючи, що то за ворог і де його шукати. Нарешті спіймали одного повстанця, з відділу Лихаріва. Від нього дізналися про Холодний Яр.

— Погадіте, буде он для вас гарячим, — пообіцяли вони повстанцям.

Обіцянку свою справдили: кинули вони на Холодний Яр всі сили, що тільки мали під рукою: 5-ий і 6-ий Курські піші полки, 16-ий Смоленський полк, 54-ий стрілецький і 6-ий кінний. Облягли вони ліс зі всіх боків: ні вискочити, ні вскочити.

Скликав Уварів до Мотронівського монастиря всіх начальників відділів, аби порозумітися, що робити. Начальники порадили продертися через большевицький фронт і шукати війська Директорії. Уварів на це не згоджувався і схиляв командний склад до порозуміння з большевиками. Довгий час сварилися сотники з ротмістром, нарешті ухвалили скласти делегацію на чолі з Уваровим, яка мала замиритися з большевиками.

Другого дня ранком Уварів поїхав до большевиків. Скориставшись з його відсутності, сотники Палій і Лихарів вишикували повстанців і повели їх на большевиків в районі ст. Райгород. Большевики зустрінули їх гураганням вогнем. Счинився лютий бій: засичали кулі, загуркотіли гармати, застудали кулемети. Створилося щось подібне на пекло. Повстанці було натиснули на большевиків, коли це на лівому ворожому крилі, ніби зіпід землі, виріс ротмістр Уварів. Подавши рукою знак до припинення стрілянини, він голосно запропонував повстанцям кинути зброю на землю. Серед козаків повсталала замішанина: вони не знали, кого слухати. Лихарів не звернув уваги на заклик Уварова, з 300 козаками продерся через большевицькі лави і перейшов залізницю, взявши напрямом на Новомиргород.

По дорозі, в селі Мокіївці, він зустрів отамана Юрка Тютюнника, котрий з 200 козаками, покинувши отамана Григоріїва, мандрував по білому світові, розшукуючи Директорію. Тютюнник мав бойовий самозапевнений вигляд. Завше амбітний і хвастливий, на цей раз він з гордою міною на обличчі занадто збільшував перед Лихарівом свої воєнні талани та ролі у визвольній боротьбі.

— Ви, певно, теж зрозуміли, кого бракує Директорії? — запитав він Лихаріва, розгорнувши свої плечі і заломивши руки на боках, на взірць бублика.

— Моя думка, що бракує війська, — відповів запевнено Лихарів.

— Війська? — іронічно усміхнувся Тютюнник, — Ви помилилися, сотнику... Не війська, а, — отаман підніс до гори перста: — Наполеона.

Лихарів промовчав.

— Не журіться, — нишком, аби не почув хтось збоку, додав Тютюнник: — Україна його має... трошки терпіння, і ви почуете про нього.

Попрацювавши з Тютюнником, Лихарів пішов до

Лебединського монастиря. У монастирі залишився на тиждень, давши козакам відпочити та упорядкуватися зі своєю одежею. Від прочан він довідався, що отаман Григоріїв зупинився зі своїми недобитками в селі Осопняжках, де провадив мобілізацію селян.

Лихарів пішов до нього. Зустрінулись вони так, як колись біблійний батько зі своїм блудним сином.

— Я маю один проєкт, — похвалився отаман Григоріїв, відбувши церемонію взаємних привітань: — Коли здійсно його, буду вважати себе українським Бисмарком. Завтра приїздить до мене з представниками від селян отаман Махно: маю порозумітися з ним про точки, що відносяться до мого проєкту. О, отаман Григоріїв не простак! У людей розуму йому не позичати! Ти певно зрозумів, на що я натякаю... Хе-хе-хе, хто кого...

Григоріїв пильно зупинився очима на Лихаріві і неоднозначно сказав:

— Тримайся сину мене, не пропадеш. Так чи інакше, шкоди для тебе не буде, а користи, — розгорнув він руки, на той спосіб, коли мають намір загарбати в оберемок соломи: — ось буде скільки...

Ранком другого дня в Осопняці дійсно приїхав з делегатами від селян отаман Махно зі своїм штабом під ескортом кулеметного і кінного відділів.

Григоріїв запросив гостей до місцевої початкової школи. О 10-й годині розпочався мітинг.

В історії революційного руху зустріч двох великих авантюристів Махна і Григоріїва, що тримали у своєму послуху десятки тисяч озброєного люду, що опанували значну територію України — Херсонщину, Слобожанщину, Катеринославщину, Таврію, — зустріч ця заперечує думку тих істориків,

котрі переконують нас, що особа не творить історії. В історії нашої визвольної боротьби авантюра Григоріїва і Махна висунула зайвий доказ, до якого абсурду зможе дійти юрба, коли вона позбавлена політичної свідомості та ідейного ґрунту під ногами.

Зустріч Григоріїва з Махном — то був дипломатичний крок кожного з них до знищення другого, згідно з прислів'ям, що два коти у мішку обов'язково погризуться.

На побаченні у початковій школі перший промовляв отаман Григоріїв. Середній на зріст, шатин, з лагідним обличчям, зі спокійними вишколеними рухами, що натякали на його військову професію, він доводив аудиторії, що всі сили потрібно скерувати на хитрішого ворога. Хитріший ворог, — то большевики, для знищення котрих дозволено скласти союз навіть з Денікінцями.

Маленький, поганенький з вигляду, істеричний Махно, з обличчям, яке легко розшукати у книжці Цезаря Ломброзо про злочинців, і очима, в погляді котрих заховані сотні кримінальних справ, підплигуючи на коротеньких ніжках, грізно обірвав промову Григоріїва, закинувши йому погром у Єлисаветі.

Подавши умовлений знак своєму заступникові, товаришеві Каретникові, він несамовито крикнув:

— Смерть отаману Григоріїву!

Счинилася паніка... Махно велитенським кроком догнав Григоріїва і звалив його з ніг револьверним стрілом. Каретник з іншими Махнівцями зіквідували штаб Григоріїва.

Упоравшись зі штабом Григоріїва, Махно звелів обезбріти його козаків. Сотник Лихарів опинився в положенні того російського губернатора, котрого у 1917 році робітники посадили голого на кропиву.

— Оце штука капітана Кука — тільки він і зміг сказати, коли Махнівці, обезбрівши його з відділом, замкнули всіх до клуні. Перспективи на майбутнє для Лихаріва були тепер безвихідні і загрожені. Однак треба було якось рятувати своє життя. Довго радився Лихарів з повстанцями, нарешті всі зійшлися на тій думці, що треба перехитрити Махна. Ухвалили скласти делегацію, з Лихарівим у складі, котра переконалаб Махна, що повстанці чесно виконуватимуть всі його накази при умові, що вони заховать свою попередню організацію.

Ранком Махнівці вишикували повстанців Лихаріва на церковній площі. Прибув Махно. Зирнувши незадоволено, з погордою, на повстанців, він сказав:

— Моє правительство взяло на себе відповідальність перед населенням України за смерть отамана Григоріїва. Забив Григоріїва я, батько Махно. Я пильно стежив за всіма рухами контрреволюційних банд. Горе тим, хто замахнеться на те діло, що переводжу я з ласки і волі пролетарських кол... Прошу вас

подати свої бажання.

Де-хто з повстанців вигукнув, що вони склали делегацію, якій доручили подати йому побажання. Махно погодився вислухати делегацію.

За годину делегацію зустрів брат батька Махна Григорій, звелівши їй зачекати. Він зауважив, що у першу чергу отаман прийме делегатів від отамана Зеленого. Тільки тепер зобачила делегація двох людей, з вигляду панків, що сиділи на широких селянських лавках, боязно задивляючись на двері до суміжної кімнати. Рипнули двері, і сухорлявий, низенький чоловічок, озброєний з голови до ніг, хрипло крикнув:

— Від Зеленого!...

Панки зірвалися з місця і хутко, ніби наздоганяючи один другого, полинули до суміжної кімнати. За чверть години вони вискочили з кімнати і без сил пригорнулися до стовпа, що серед хати підпирав стелю.

— Розстріляти! — коротенько наказував комусь Махно за дверми. — Офіцери! Сволочи!

Лихарів раптом відчув, ніби хтось позаду виляв йому на хребтину цебро холодної води...

— Від Чучупака! — хрипло пробубонів на порозі чоловічок.



Отаман Махно

Махно упився колючим оком в обличчя Лихаріва, силкуючись прочитати, що заховано на його душі. Делегацію він вислухав уважно. Обіцяв нагодувати і зодягнути повстанців. Прощаючись сказав:

— У ночі ви одержите все, — і звернувшись до сухорлявого чоловічка, додав: — у ночі вишикувати кулеметну чоту.

Ждати ночі не прийшлося. Кінний роз'їзд Махна привіз відомості, що з Ново-Українки посовуються на село Денікінці. Махнівці заметушилися. Отаман плигнув на першу тачанку, порадивши повстанцям Лихаріва простувати за ним. Лихарів зачекав, коли він зник на обрію, і скерував свій відділ у протилежний бік, благословляючи небо, що так легко визволився з біди.

Без відпочинку, не чуючи під собою ніг, давали чосу повстанці, доки не наскочили під ранок на невеличкий хутір. Зустрінув їх в отаманському убранню, велитенської будови чорнобородий селянин, тримаючи в одній руці списа, у другій — рушницю.

— Битися чи миритися прийшли ви на хутір? Що ви за люде? Якого війська? Якого Уряду? Кажіть, говоріть! — загрозово застукав він Лихаріва перстом зупинивши повстанців на далекій від себе віддалі.

Лихарів відповів на всі запитання, у свою чергу поцікавившись, що він за чоловік і чи визнає Директорію.

— Я — отаман Шевченко, — велично привітався чорнобородий селянин. — Маю до своєї розпорядимості 1-ий партизанський курінь. Жадного Уряду не визнаю, бо для себе і свого куріня я сам — Уряд. Директорії не визнаю, однак коли вона визнає мене, можливо, що я визнаю Петлюру. Мої вороги — поміщики, Жиди і Турки.

— Турки? — здивувався Лихарів: — деж ті турки?

— Турки — це по нашому; по вашому — Галичани, чи як там, Австріяки...

— Побійтеся Бога! — зхвилювався Лихарів: — оті Турки — наші брати, Українці; тільки ми належали до Росії, вони до Австрії.

— Хе-хе-хе! — саркастично зареготався отаман: — Розкажіть кому іншому. Я по пиці розпізнаю Турка... Та до дідька їх... Прошу всіх до моєї хати. Знайдеться чарка, знайдемо і до чарки.

День і ніч бенкетували повстанці з отаманом Шевченком. У ночі його забили свої хуторяне. Ранком

вони закликали Лихаріва у садок, де лежав з перерізаною горляною отаман Шевченко.

— Собаці собача смерть! — спокійно вказали хуторяне Лихаріву на трупа: — Грабіжник і злодій. Набралися ми від нього лиха.

Один з козаків 1-го Партизанського куріня вклонився низенько перед Лихарівим і сказав:

— Військо наше призначило тебе за отамана. Прийми від нас хліб-сіль і керуй нами. Ти наш батько, а ми твої діти.

Від такої несподіванки Лихарів отетерів. Почав їх запевняти, що примушений відмовитися від такої честі тільки тому, що на нього давно чекає отаман Чучупак, що зі своїми повстанцями він зобов'язаний виконати бойове завдання.

— Правда! Правда! — залемтували повстанці: Немає чого тинятися нам на хуторі! Час до Холодного Яру!

Тогож дня вирушили вони до Холодного Яру. У селі Мельниках зустрінули їх з церковним дзвоном, хлібом і сіллю. Отаман Чучупак звільнив їх від праці на три дні.

Зі тиждень у глибокому большевицькому запіллі знову почали траплятися лихі несподіванки. Тільки на цей раз большевики не мали чим приборкати повстанців: всі свої сили вони кинули під Цвіткову, назустріч Денікінській армії.

Дізнавшись про це, Чучупак доручив Лихаріву розшукати під Цвітковою большевиків і почухати їхні потилиці.

Лихарів вирушив. Недалеко від Цвіткової знайшов він отамана Трясила на чолі куріня гетьмана Виговського.

— Моя справа коротенька, — поінформував Лихаріва отаман Трясило. — Коли Денікінці розпочнуть бій з большевиками, я буду нищити з боків одних і других.

Проект отамана прийшовся Лихаріву до серця, і для його здійснення він зєднав своїх повстанців з людьми Трясила.

Почався бій. Повстанці завзято кинулися на ворожі крила. Большевики не витримали і дали ногам знати. Однак і повстанці прогавили час, і Денікінці оточили їх зі всіх боків великими силами. Продерлися через вороже кільце тільки одиниці, включаючи і Лихаріва. Довго блукав він у запіллі ворога, доки не прийшов до берегів Польщі.



Зовнішно-політичне положення об'єднаних українських армій у „Чотирокутнику Смерти“ в липні-серпні 1919.

Написав: Др. Василь Кучабський

(Докінчення)

Не лиш на Україні так було; теж у великоруських провінціях як ось на Донщині і в Сибірі, хоч там не було чейже ніяких підстав підозрівати, що ці державні твори не прилучаться назад до Росії, як тільки більшовизм буде в Москві й Петрограді роздавлений, не терпіла „всеросійська“ реакція, бажаючи, щоб її догма про нівелюючу російську державну єдність здійснилася таки негайно скрізь, ніяких окремих розв'язків, тільки теж і там змагала до того, щоб відносини старої царської Росії зараз таки й без решти відреставрувати. В широко закроєній акції зважилася вона вкінці одночасно на „всеросійський“ реакційний переворот на Україні і в Сибірі. 15 листопада 1918 приступив до цього загального заговору „общеросів“ український гетьман Павло Скоропадський, проклямаючи державну єдність України з будучою федеративною Росією, а вже два дні пізніше, 17. згл. 19. листопада 1918, розігнали „всеросійсько“-реакційні військові сили зза його демократично-соціалістичної тенденції тимчасовий окремишний уряд Московщини, створений для боротьби проти більшовиків над Волгою, а саме створену в Уфі 23. вересня 1918 „Директорію“, а рівночасно теж і Сибір була приневолена зректись своєї окремишньої державности; на місце отої „Директорії“ й окремишнього сибірського уряду поставлено воєнну диктатуру на чолі з адміралом Колчаком як з тимчасовим регентом держави. Найдовше втримало свою своєрідність Донське Козаче Військо генерала Краснова, аж поки генерал Денікін не покористувався нагодою поразки цього війська більшовиками і не приневолив Донських Козаків, обіцяючи їм лиш під цією умовою допомогу з Кубанщини, щоб генерал Краснов пішов 15 лютого 1919 в одставку, а Донці зреклись своєї окремишньої державности й підчинилися генералові Денікінові як вождові „всеросійської“ реакції „південної Росії“.¹⁾

Але цим збурила „всеросійська“ реакція підстави побідоносної східно-європейської контрреволюції. Не тільки, що велитенське

наддніпрянське повстання мас, яке вибухло з цього приводу проти Гетьманщини, спричинило з одного удару втрату цієї могутньої бази контрреволюції майже перед брамами Москви, штовхнуло цей цілий великий край у хаос і відкинуло здештовані рештки „всеросійської“ реакції аж на Кубанщину, під Кавказ. Не тільки, що в наслідок цього більшовизм зміг на переломі 1918-1919-ого року ще раз залити майже цілу Україну і цілу Донську Область. Короткозора метушня „всеросійської“ реакції в Гетьманській Україні уможливила ще в добавок більшовизмові послужитися по своїй суті проти більшовицьким, немосковським національним моментом тепер теж і проти „всеросійської“ реакції, як передтим проти Тимчасового Уряду: скільки разів немосковське національне почуття стануло перед вибором поміж русифікаторським гнобленням з боку реакційної „єдиної Росії“ і з другого боку створенням національних совітських республік на руїнах старого соціального ладу, стільки разів це почуття мусіло з природи річи вибирати радше більшовизм як менше зло.

Відсіль є цей неправильний погляд, що гетьмансько-українська база контрреволюції в ніякому разі без німецької окупаційної армії обійтись не могла і тому при всяких обставинах упати мусіла в наслідок зсякнення безздатності тієї армії на вістку про революцію в Німеччині. Приклад внутрішньої консолідації Донщини на протязі 1918-ого року показує,



Старшини та підстаршини IV. курія 5. Сок. Бриг. УГА. Київщина. Вересень 1919 р.

¹⁾ Hurwicz, Gesch. d. russ. Bürgerkriege, ст. 141-143.

що можливість такого самого процесу теж і в Гетьманській Україні існувала, лиш що „всеросійські“ реакційні заходи її знищили, бо зверталися проти української державності. Скількиж відпорних сил в самому по собі українському народі було, це показує факт, що без уваги на жакливий розвал після упадку Гетьманщини наддніпрянська „Директорія“ й Симон Петлюра всеж могли ще довгий час сам-на-сам встоятися проти большевиків, — а наскільки могутніша була тоді ота наддніпрянська протибольшевицька потенція, колиб у Гетьманській державі вдалося було злити в одно з українським національним рухом і „всеросійську“ реакцію, як це відповідало б самій суттєвій ідеї Гетьманської держави і як зрештою до цього й змагав Гетьманський уряд у перших місяцях свого існування?

З упадком Гетьманської України розвалилися теж і надії „всеросійської“ реакції, що вона швидко вмащереує в Москву й Петроград: її база скорчилася на одну лиш Кубанщину, яку вона здобула під проводом генерала Денікіна в червні 1918, підприємством з Донщини славним походом 10.000 проти 80 100.000 большевиків, і на якій вона тепер — на передомі років 1918-1919 — упорядковувалася й пригтовлялася до того, щоб рушити знов на північ з метою відбудови „єдиної невідомої Росії“.¹⁾ В травні 1919 ця армія пішла наступом вперед, захопила до кінця липня 1919 р. в швидких побідах Донщину, яку в міжчасі відбили були большевики, і східну частину Наддніпрянщини з Харковом, посунула відсіль на північ аж по Курськ і побільшилася за цей час напливом добровольців до яких 200.000 мужа в харчовому стані.²⁾ Її стратегічний плян був тепер продертися клином почерез Курськ — Орел — Тулу до Москви.³⁾ Вже сам цей плян, який не дбав про закріплення відносин у запілля, був прямою протилежністю тому, що в дійсності змгло большевизм роздавити, а саме поступовому закріпленню якогось протибольшевицького державного ладу навколо Московщини, чим вирваноб большевизмові його наймогутнішу зброю, а саме нелад і фермент на тилах контрреволюційних армій. Та всеж мав Симон Петлюра, пропонуючи інтернаціональній військовій місії в Кам'янці Подільській свій плян воєнного союзу Українців з генералом Денікіном, всяку підставу припускати, що цей генерал мусів чейже прийти до переконання, що не можна начхати на вжиття сили немосковських національних рухів, передовсім України, для боротьби проти большевизму без того, щоб не скінчилася цілковитою катастрофою ціла „всеросійська“ контрреволюція. Повинні були вказати йому на це стратегічні міркування, а саме, що велика большевицька армія над Дніпром уявляла собою крайню небезпеку на крилі його наступаючих прямим шляхом на Курськ — Орел — Тулу — Москву військ і що цієї небезпеки не можна було усунути без співділення Українців, як теж на дорогого окуплена наука упадку Гетьманщини.

Огляд складу контрреволюційних армій, які в липні-серпні 1919 оточували большевицьку Московщину, показує, що навіть тепер, уже після того, як „всеросійська“ реакція захопила в свої руки цілий про-

від над усею східно-європейською контрреволюцією — за виїмком України Симона Петлюри, — вона все ще виборювала свої бої проти большевиків не — як здавалосяб — великоруськими, а навпаки немосковськими і великорусько-автономістичними народними силами, так що, на розум беручи, вона повинна булаб справедливо поводитися в політичних справах з тими силами, яким вона своє життя завдячувала, якщо вона хотіла перемогти большевиків.

В тому часі — в липні-серпні 1919 — коли Україна зі своїми сконцентрованими на Поділлі 100.000 жовніра стала була протибольшевицькою потугою першого порядку, лежала точка тяжести інших протибольшевицьких підприємств східної Європи на збройних силах генерала Денікіна, які були воєнним матеріалом багато виряджені завдяки Англії за дну мовчазного відступлення нафтяної області Баку і Закавказзя¹⁾ і в міжчасі зросли були приблизно на 200.000 мужа. Лиш провід і первісний завязок цієї збройної сили були „общерусько“-реакційними, змагаючи до відбудови єдиної Росії. Але головну силу уявляли собою в цій армії донські й кубанські козаки й воївники кавказьких народів, які далеко не зреклися були своїх автономістичних замислів, так що енергія Денікінської акції марнувалася в значній мірі на постійне приборкування політичних бажань козаків — особливо українських кубанців.

Мала козацька ватага, група Дутова, яка наступала з заволянських степів проти нижньої Волги,²⁾ служила звязком поміж військами Денікіна і другою головною армією російської контрреволюції, Колчаковими військами Західного Сибіру й Уралщини. Чужа озброєна сила — чехословацький легіон — творила ядро цього війська. Але й поминаючи це, уявляли собою реакційні „общероси“ теж і тут тільки зверхні організаційні рямки. Бо суттєвим змістом, який ці рямки виповнював, була — як у Денікіна автономізм — автономістична тенденція найрізноманітніших місцевих чинників східної периферії колишньої Російської Імперії. Перше місце займали при цьому сибіряки. Як „общеруські“ добровольці Денікінської армії поруч козаків, так теж і позасибірські великоруські військові частини, які походили з „Волзької Народної Армії“, що повстала була в липні 1918 в повстанні проти большевиків біля Самари, стояли щойно на другому місці за сибіряками. Угро-фінські і тюрко-монгольські племена були вкінці третьою складовою частиною; це були Кіргізи, Башкири, Турко-Татари Західного Сибіру, Буряти Східного Сибіру, і всі вони потворили під гаслом самовизначення свої національні уряди й підтримували тепер Колчакові збройні сили своєю кіннотою.³⁾ Не цілих 100.000 мужа при зброї начисляли всі ці різношерстні війська адмірала. Після початкових невдач „Волзької Народної Армії“, які вона спершу потерпіла була в другій половині 1918-ого року, судився був цьому фронтові російської контрреволюції, якого обильно постачали воєнним матеріалом Японія й Америка, від грудня 1918 цілий ряд успіхів, яких верхом було заняття Уфи 14 березня 1919 і швидко після того відзискання Самари над Волгою. Але вже в червні 1919 потерпіла ця армія рішучі поразки так, що

¹⁾ Hurwicz, gesch. d. russ. Bürgerkrieges, ст. 94-121.

²⁾ Капустянський, op. cit. ч. III. ст. 57-58, 60, — Hurwicz, gesch. d. jüngsten russ. Revolution, ст. 161-162.

³⁾ Hurwicz, gesch. d. russ. Bürgerkrieges, ст. 202-203.

¹⁾ Hurwicz, gesch. d. russ. Bürgerkrieges, ст. 122-134.

²⁾ Hurwicz, gesch. d. jüngsten russ. Revolution, ст. 163-208.

³⁾ Hurwicz, gesch. d. jüngsten russ. Revolution, ст. 163-208.

під час того, як Денікін побідоносно посувався вперед, армія Колчака відступала в чимраз більшому розкладі на схід, аж у січні-лютому 1920 зустріла її остаточна загибелю посеред Сибіру.

У віддаленні кількох сотень кілометрів від відступаючого Колчакового фронту, поза рідко населеними північними просторами, оперувала з Архангельська і з одинокієї незамерзаючої пристані Росії, з Мурманська на північному побережжі півострова Кола, третя, по числу невелика армія російської контрреволюції, армія генерала Гурка¹⁾. Теж і тут не змогли москвини нести тягару боротьби самі. Інтернаціональні війська: Англійці, Американці й Італійці, творили з себе суттєве військове ядро цього підприємства.

Четвертою і останньою російською контрреволюційною армією була вкінці армія генерала Юденіча. Ця начислюючи тільки 30–40.000 мужа воєнна ватага мала свою базу на естонській землі, і ніде не виявлялося так ясно як тут, у малих і легко проглянутих відносинах такого маленького крайка як Естонія, що суттєва сила контрреволюції походила з немосковського національного самовизначення. А саме: тому що генерал Юденіч не зумів дійти до доброго порозуміння з Естонцями, ця акція була цілковито спараліжована. Без уваги на безпосередню близькість Петрограду, не зміг він ніколи, хіба що лиш хвилю, загрозити поважно цій столиці, його успіхом було, що він взагалі тримався²⁾.

Разом начисляла отже російська контрреволюція в липні-серпні 1919 не цілих 400.000 мужа при зброї, проти яких стояло може мільйон большевиків. Щодо бойової вартості самого війська, то контрреволюціонери перевищали большевиків. Але щодо начального проводу, то вищі большевицькі штаби цілком дорівнювали контрреволюційним.³⁾ Але загубою для контрреволюції, якій здавалося, що большевизм можна знищити одними лиш мілітарними засобами, була шойно одностайна рішуча воля і ясний, геніальний політичний зір на боці большевицького проводу: Ленін. Шойно ця геніальність на боці большевиків і брак політичного талану на боці „всеросійської“ реакції роблять зрозумілою перемогу большевизму над усією Східною Європою. Далеко переважаючи більшість населення колишньої Росії певно не бажала большевизму, але заїсть „всеросійської“ реакції відштовхувала її ще більше, так що вона бажала реставрації ще менше, ніж большевизму. Внаслідок того ця більшість лише терпіла від гоманської війни, але не приймала в ній участі. В боротьбі зустрілися тільки дві активні меншості: большевицька і ще менша від неї „всеросійсько-“реакційна, і ця остання, будучи в добавок меншою, вкінці пропала, хоч вона мала, що правда: прогавлені нагоди прихилити більшість населення до активного поборювання большевизму і тим самим побідити.

Вже було вказано, що в своїй зарозумілості „всеросійська“ реакція цілком не бачила того, що не її реставраційні бажання, тільки змагаючи геть від Москви регіональні тенденції були властивою, живою потугою, якої вжиття для боротьби проти больше-

визму, як це доказує склад контрреволюційних армій, одиноким годилося до того, щоб отого ворога змогти побідити. Якжеж доказувала „всеросійська“ реакція свою здібність відбудувати розпадаючу Імперію, ту здібність, якої вона цілком відмовляла і большевикам і немосковським народам, уважаючи саму себе за одинокого носія державотворчих вартостей? Там, де лиш могло, береження права й законності в яскравому противенстві до беззаконного, дикого большевицького терору, зискати для контрреволюції втомлене заверхою й непевністю населення, — там була російська контрреволюція тільки носієм східного, азійського погляду про „твердий державний лад“. Дійсний твердий державний лад полягає на тому, щоб органи державної влади, військо й державна адміністрація, були міцно загнущані, так щоб не своєвілля солдатески й бюрократії, а закон панував над народом. Але східний, азійський „твердий державний лад“ полягає на тому, що військові й бюрократичні сатрапи не є відповідальні за ніщо і не підлягають ніякому вищому законів, тільки своє особисте сатрапське своєвілля дають знати народові наче якомусь ставові, по змозі як найдошкульніше й ображаючи людську гідність як найболючіше, щоб отой народ нарешті туго й безвільно піддався своїй сумній долі „бути твердо опанованим“. Отже й зустрілися в боротьбі „общеруської“ реакції з большевизмом тільки білий терор з червоним, обидва однаково своєвільні й жорстокі, обидва в однаковій мірі шматуючи нещасне населення. Це й була поруч із недобаченням регіональних потенцій друга погубна помилка „всеросійської“ реакції, яка перемінила контрреволюцію в якийсь безглуздо шалючий хаос. Білий терор, вжитий не тільки проти справжніх, передових большевиків, але й просто з моста проти всього робітництва, терор теж і просто проти всіх селян — на глум досвідам Гетьманщини, що якщо селянам оставити їхню земельну здобичу, то можна знайти в них союзника проти мійської, пролетарської, большевицької диктатури, а якщо навпаки знущатися над ними карательними експедиціями, то це їх неминуче зажене в большевизм, — терор проти всіх, хто зпоміж інтелігенції не був реакціонером, а соціалістом, а то й лиш демократом, терор проти немосковських національних сепаратистів і навіть проти кубанських автономістів, — білий терор, який мав служити сурогатом замість розуму й сили, котрих бракувало, терор, якому здавалося, що можна тисячкратно більший переворот, аніж революція з 1905 ого року, таксамо втопити в крові, — цей терор доводив рівно лівим, що й правим своєвіллям, однаково жорстко катоване населення, яке по своїй сутті ні большевизму, ні реакції не бажало, до повстань раз проти большевиків, іншим разом проти реакціонерів, але завше проти тієї терористичної сили, яка якраз у даній хвилині займалася на даній землі своїм кровавим ремеслом. В цій метушні в даній хвилині революційних чи контрреволюційних відрухів зсякала помалу внутрішня сила цілої велетенської Імперії, аж поки на полі бою не остав як побідник той, що відзначався не тільки жорстокістю, а ще й геніальною проникливістю, міцною внутрішньою дисципліною, здібністю відрізняти суттєве й корисне від несуттєвого й неважного: большевизм.

Правда, було в російській контрреволюції багато славних чинів, правда, було багато прикладів найшляхотнішої посвяти й вірності обов'язкові. Але

¹⁾ Капустянський, *op. cit.* ч. III. ст. 58, Temperley, *A History of the Peace Conference, London 1920–1924*, т. VI. ст. 311.

²⁾ Капустянський, *op. cit.* ч. III. ст. 58, Temperley, *op. cit.* том IV. ст. 311, Hurwicz, *Gesch. der jüngsten russ. Revolution*, ст. 196, замітка.

³⁾ Пор. Капустянський, *op. cit.* ч. I. ст. 38–40.

найкращі полягли в боях на героїчних починах боротьби, а в великих історичних процесах не питається про шляхотні чини одиниць, хочби вони були хоч які численні, а про те, яке поведіння визначає собою загальний характер якогось цілого руху. Але брак дисципліни й безкарність кепської адміністрації, розперезана захланність збанкрутованих великоземлевласників, своєвілля, грабінництво й жорстокість борців, які перемінялися в найомників, продажність і корупція етапів, зарозумілість і варварська жажда розкоші всіх відзначали контрреволюційні армії в цілому так, наче з історичної державної ідеї Росії не остало в „общеруської“ реакції вже нічого більше, крім гідного погорди шумовиння. На продовж останнього століття свого існування гниючий царський режим розложив осьтак вищі верстви, які тепер несли на собі „всеросійську“ реакцію, не тільки в їхньому політичному думанню, так що вони вже не були здібні до ніякого ясного, проникливого пізнання суттєвих підстав нового положення, але й цей розклад сягнув уже просто в найглибші основи людяності взагалі.

Такою була отже потуга особисто шляхотного, найліпшими намірами одушевленого мужа, генерала Денікіна, який належав в одному ряді до мужів такого типу, як ось героїчно в бою поляглий генерал Корнілов¹⁾, або як генерал донських козаків Каледін, що поповнив самогубство, щоб таким чином одушевити своє військо до сміливої відборони проти большевиків, бо його слова й заклики вже не викликували відгону²⁾. Ця потуга прийняла була вже до того часу — до липня-серпня 1919 — своє остаточне обличчя, її вже не можна було зреформувати до тої міри, щоб вона була в силі зробити зі своєї догми про „єдину недеміту Росію“ якийсь виїмок для України, по цілій своїй суті й природі вона не могла вже прийняти ніякого союзу зі Симоном Петлюрою, якого вона як „авантюриста“ ненавиділа й ним погорджувала. Така, якою вона була, штурмувала вона вперед на Москву в тій вірі, що штурмує на зустріч перемоги, — але прокляттям за свої минулі помилки й гріхи навантажена, вона штурмувала ще тільки на зустріч своїй загоді і смерті.

Отже в тому, що в міжчасі „всеросійська“ контрреволюція Денікіна виросла була аж до такої значної потуги, що вона могла взятися на „або пан, або пропав“ безпосередно за здобуття Москви, лежала погубна для Українців різниця між тим положенням, яке вони могли бути зайняти в Східній Європі в часі Berthelemy-вської пропозиції в лютому 1919, і тим становищем, у якому вони тепер, у липні-серпні, 1919, без уваги на свою тимчасову мілітарну силу на ділі знаходилися. Тоді, в лютому 1919, робив генерал Денікін щойно свої перші, непевні кроки, щоб поширити область свого володіння поза Кубанщину. При передумові, що Галичан одушевляв-би в лютому 1919 той самий патріотизм, яким вони тепер відзначалися, при передумові, що вже в лютому 1919 можна було б і в провідних кругах і в простолюду Наддніпрянщини до тої міри проломити чар соціального радикалізму, до якої він був проломаний тепер, — то Українці могли були б, посідаючи значну частину Східної Галичини як свою базу, певно багато швидше й міцніше розгорнутися, ніж генерал

Денікін. Спираючися на таку силу, а то й більшу потугу, ніж він, вони певно могли були б у тому часі ставити йому умови союзу проти большевиків, і ці умови він — може й під натиском Антанти*) — може навіть мусів би був прийняти. Але тепер — у липні-серпні 1919 — підчас того, як Денікінські війська нестримно посувалися вперед, як їхнє число з кожним днем зростало в наслідок напливу нових добровольців, як здобуття Москви уявлялося їм досяжно близьким, — тепер їм здавалося, що українська поміч для них зайва. Що більше! В очах „всеросійської“ реакції був цілий український національний рух в одному ряді з большевизмом чимсь, що безумовно мусило бути знищене, щоб могла воскреснути могутня Росія, — цілком таксамо, як для Дмовського знищення України було безумовно передпосилкою того, щоб повсталася „великодержавна“ Польща.

Отже теж і що-до російської контрреволюції був плян Симона Петлюри хибним. Україна прогавила вже була до того часу в закордонно-політичному відношенню все: приступлення до большевизму в наслідок своєї неконсеквентності після повстання проти Гетьмана, опертя на Францію в наслідок відкинення Berthelemy-вського миру Галичанами, союз із іншими східноєвропейськими контрреволюційними силами в наслідок повалення Гетьманщини. Вона несла тепер на собі покуту за всі свої минулі помилки, вона не належала до ніякої з тогочасних політичних систем Європи: ні до большевицько-світової революційної, ні до французько-польської, ні до англійсько-американсько-російської, і вона вже не могла пристати ні до кого, бо ніхто на неї як на корисного для себе союзника вже не рахував. Вже під ніякою умовою вона не могла дістати від „Антанти“ якоїсь підтримки, хіба що вона зреклася б не лиш Галичини на річ Польщі, а й навіть свого національного імені і підчинилася б генералові Денікінові як „малоросійське“ плем'я „всеросійської“ нації, бо Антанта покладала тепер усі надії на Денікіна і тому не могла перешкоджувати йому якимись комплікаціями на Україні в наслідок збільшення української потуги. Україна була отже з закордонно-політичного боку вже засуджена на загибелю, і не сам по собі мілітарний перстень ворогів, а щойно та обставина, що не було вже для неї ніякої можливості союзу ні з одним із цих ворогів, давала трагічний змісл українському „Чотирокутникові Смерті.“ В цьому-ж зміслі не змінювалося нічого, чи Українці пішли в серпні-вересні 1919 „на Київ,“ чи „на Одесу,“ бо на „антантську поміч в Одесі“ вони могли рахувати точ-в-точ стільки само, що й — большевики в Петрограді, а рівно в „Одесі,“ що і в „Київі“ чекала їх неминуха ко- нечність збройного ударення з Денікінською армією і як наслідок цього ударення — остаточна загибель.

*) „Були часи,“ так звідомлював 17. жовтня 1919 західно-український міністр закордонних справ Др. Василь Панейко з Парижа до свого диктатора, „коли Англія зажадала від Українців проекту зфедерування Росії, щоб його накинути слабому ще тоді генералові Денікінові. Петлюра був-би дістав тоді озброєння і підтримку.“ (Пор. Др. Михайло Лозинський, Галичина в рр. 1918-1920. Відень 1922, ст. 179), Під цим розуміє Панейко ведені Марголіном у травні 1919 переговори зі шефом „російського відділу“ англійського міністерства закордонних справ Selby і з одним із головних членів англійської мирової делегації в Парижі Sir Howard-ом.

¹⁾ Hurwicz, Gesch. d. russ. Bürgerkrieges, ст. 46—57.

²⁾ Hurwicz, Gesch. d. russ. Bürgerkrieges, ст. 18—32.

Окремий Стрілецький запорожський курінь.

Написав: Р. С.

(Докінчення)

Запроваджений в м. Ярмолинцях і околицях спокій та зацікавлення місцевих ремісників заробітком од куріня створили сприятливу атмосферу взаємного довіря між місцевою людністю і козаками та старшинами. Не було випадку, щоб козакові чогось відмовлено, не було випадку, щоб хтось поскаржився на козака. Зокрема любила людність сотника Мороза, що й успособленням своїм і з зовнішнього вигляду нагадував Тараса Бульбу, що правда з „невеликою“ різницею у віці. Завжди ходив з величезною довжезною люлькою і з привязаним до паска величезним капшуком, в якому тримав щонайменше з 1/2 кильо тютюну махорки; був дуже пристойний з виду, з невеликим вусом пущеним до долу, досить таки грубий, хоч високий; надзвичайно спокійної вдачі, що було дуже кумедним при його короткозорості. Він без цвікера нічого не бачив. Одного разу в часі бою згубив цвікер і безпорадний, дослівно під ворожими кулями почав порпатися навколо себе, щоб його віднайти, забувши очевидно, що нічогож власне без цвікера не бачить; надбігли козаки і знайшли цвікер. — Справдішній Тарас Бульба шукав так свою люльку.

Отож одного разу телефонує сотник Мороз до команданта куріня і доповідає, що перед півгодиною зголосився до нього старшина-квартир'єр дуже, навіть на ті часи, екзотичного наймення кінного загону, що мав переходити через Ярмолинці до Дунаївець, щоб дозволити загоні розташуватися на ніч в містечку і для цього визначити помешкання, та крім того вказати, в який спосіб загін мавби здобути для людей харчів і фуражу для коней. Сотник Мороз визначив помешкання, попередивши, що в справі харчів і фуражу перебалакає з самим командантом загону, якого через цього старшину просив до себе. В цій хвилі, доповідав сотник Мороз, прибігли Жиди і йогож таки козаки й оповіли, що якісь невідомі узброєні люди грабують Жидів. Справді, коли він вискочив на вулицю, то побачив, що скрізь літає пірря, а в місті чути галас. Сотник Мороз попросив телефоном команданта куріня негайно приїхати і вислати на поміч пішу сотню, бо він під руками має лише 19 козаків — решта була в польовій і фуражирній службі — і тому сам не дасть ради з бандитами. Командант куріня заразже вислав чергову сотню і сам верхи поїхав до містечка, хоч і розумів добре, що доки сотня приїде, то може бути пізно, бо від стації до містечка було поверх 4 кілометрів. Був дуже здивований, приїхавши до Ярмолинець, бо був там цілковитий спокій. Хотів навіть закинути сотникові Морозові містифікацію на рахунок його короткозорості, колиб не спостеріг куп пірря на вулиці. Виявилось, що сотник Мороз зі своїми 19 козаками оточив помешкання, де розташувався був „штаб загону“, заарештував команданта і штаб, а далі поступово вилапав усіх грабіжників та теж заарештував. — Виявилось потім, що цілий загін складався з 46 людей. Слідство, перепроваджене з наказу команданта куріня, усталило, що був це якийсь „деташований відділ Чорноморської Січі“, який невідомо

куди йшов, не знав добре свого маршруту й сам командант цього загону. Також усталено, що козаки цього загону допустилися у Ярмолинцях бешкетів, в часі яких відбулися не тільки грабунки, але і вбивства та встановлено, хто з них брав в цьому участь. Розпорядженням Наказного Отамана Осецького головних винуватців, прилапаних на гарячому вчинку, суджено і 4-х з них покарано смертю. В наслідок цього випадку район м. Ярмолинець ніякі „деташовані“ відділи вже не відвідували, а покійний отаман В. Тютюнник оповідав потім командантові куріня, як йому скаржилися деякі „отамани“, що в Ярмолинцях засів якийсь бандит і нікого через містечко і стацію не пропускає. Притім вимагали ліквідації того бандита!.. Але за все нагородою для куріня було працання з ним місцевої людности, коли курінь у зв'язку з загальною ситуацією на фронті відійшов на ст. Вікторія. Так християне як і Жиди, перші з образами, другі з торою в присутності своїх старостів супроводили курінь за містечко, доручивши передтим командантові куріня адреси, в яких обіцяли „завжди пам'ятати про справедливість і героїстство українських старшин і козаків“.

Десь в кінці лютого в м. Кам'янці стався державний загроз. — Утворився Комітет оборони Республіки на чолі з В. Чехівським. Перебуваючий в м. Кам'янці „ударний корпус“ отамана Палієнка заарештував членів цього Комітету. Заходами Уряду заарештованих звільнено, Комітет розв'язано, а начальникові Кам'янецької залоги наказано роззброїти „ударний корпус“ і демобілізувати, а отамана Палієнка під вартою відставити до Ставки Головного Отамана. „Корпус“ цей мав за собою Житомирські „події“. Довідавшись про такий наказ Головного Отамана, Палієнко вирішив рятуватися і тому вночі вивіз свій корпус з м. Кам'янця в напрямку на Дунаївці. Потім виявилось, що він мав замір дістатися до Староконстантинова, щоб там увійти до складу Дієвої Армії. На фронті кожна частина була дуже потрібною і через те можна була заслужити на відпущення гріхів.

Тимчасом Штаб Армії, коли дізнався про такий маневр отамана Палієнка, доручив Запорожському куріневі перехопити ешелон і роззброїти його. Дивним виглядало таке розпорядження для команданта куріня й довго він головувався над його виконанням, аж мусів, як сам казав, зібрати военну раду зі своїх сотенних. — Ну, бо деж таки, куріневі наказано роззброїти корпус, та ще й ударний. Рада вирішила, що треба спробувати наказ виконати. Командант куріня переказав начальникові стації Ярмолинці, щоб без його відома не приймав потягів з полудня — з Дунаївець, а начальникові стації Соколівка наказав, загрожуючи карою смерти (тоді така формула була нормальною), не випускати потягів зі своєї стації на ст. Ярмолинці. В куріні заряджено поготівля, виставлено навколо двірця зміднені варті з кулеметами.

Десь коло години 12 вартовий старшина на двірці доповів, що зі ст. Соколівка зголошується ешелон отамана Палієнка, що начальник тої стації десь зник

та що не можна відшукати й начальника стації Ярмолинці. Отаман Палієнко мав вимагати негайно перепустити далі на північ його ешелон і загрожував черговому телеграфістові та начальникові стації карою смерті (дивись вище!) за затримку потягу, а команданта куріня, в імени якого вартовий старшина говорив, обіцяв повісити на дверях двірця. То вже не були жарти. Після довгих перемов між отаманом „ударного корпусу“ а командантом куріня, коли Палієнко побачив, що загрозами нічого не зробить, то так таки просто запитав команданта куріня — щож він має робити. Командант куріня запропонував, одчепити паротяг з одним вагоном і приїхати до Ярмолинець, де отамана заарештують і відішлють до Ставки. Отаман ніби погодився на це, хоч в дійсності вирішив обдурити і під видом одного вагону переїхати цілим ешелоном, сподіваючись, що тоді командант куріня не заризикує виконувати наказ і розпочинати бійку, хоч командант куріня й попередив, що в такому випадку ешелон буде зустрінутий вогнем. Вже вечоріло, коли цілий ешелон підійшов до ст. Ярмолинці. Його затримано перед стацією червоним світлом і вмиль з обох боків оточили його Запорожці, зза яких грізно виглядали по обох боках кулемети. Наказ не виглядати з вагонів і не виходити, після кількох нерішучих вигуків, головно з локсусового вагону отамана, виконано. Цілом спокійно здали старшини і козаки зброю. Біля ешелону виставлено міцну варту і викликано всіх старшин та козаків, крім отамана, для перевірки. Виявилось, що було щось 17 старшин і понад 140 козаків — увесь склад „ударного корпусу“. Натомість в ешелоні було багато різного військового і невійськового майна, невідомо як попавшого до корпусу.

Отамана Палієнко запрошено до курінного штабу, почастовано вечерєю з козацького казана, запропонувано переночувати в дещо менш вигідному вагоні, як той, в якому він приїхав, і на другий день wraz зі штабом і всім майном одіслано до ставки в м. Тернопіль. Між іншим відіслано дуже гарний повіз і троє чудових білих арабів, зза яких зайшов конфлікт між деякими вищими урядовцями з Міністерства Народного Господарства і Міністерства Внутрішніх Справ, які сперечалися, яке з них має право зберегти цих расових коней для майбутнього розплоду. Козаків „ударного корпусу“ командант куріня наказав вирівнати в один ряд і після короткої промови про істоту визвольної боротьби, про ролю в ній вояка і про значіння дисципліни, запропонував бажаним вступити до куріня. „Бажаючи, два кроки вперед, решта дістає на два дні хліба і піде по домах“ закомандував командант куріня. Хоч переважна більшість походила з Кам'янецького і Проскурівського повітів і легко могла дістатися до дому, то все-таки зголосилося понад 100 осіб, решта, більш старші віком, почали дякувати за те, що їх відпущено до родин. Ті, що зголосилися до служби, були дуже гарні хлопці, а потім зробилися свідомими патріотами і прекрасними вояками.

Пригоди, такби мовити, не бойові, куріня на цьому не скінчилися. Одного погідного ранку в другій половині березня приїхав на ст. Ярмолинці військовий ешелон, якого начальник зголосився до команданта куріня і оповів, що має наказ Штабу Армії передати на поповнення Запорожського куріня людей своєї частини, якою командує. Був це знаний український патріот і діяч з передвоєнних ще часів доктор Лу-

ценко. На здивоване запитання команданта куріня, чому він опинився в ролі команданта частини замість того, щоб як людина старша і з таким життєвим досвідченням та громадським стажем бути в державному центрі при якійсь праці, покійний відповів, що йому пропонувано різні посади, але він відмовився, щоб з одного боку бути прикладом для інших, як треба боронити державу, а з другого — щоб не розлучатися з своїми молодиками — студентами та учнями середніх шкіл, що їх він вивіз з собою з Одеси, а з яких власне й складається його частина. Частина та лічила справді щось коло 40 людей, але з огляду на такий її склад командант Запорожського куріня прийняв до себе лише кількох охотників, а решту скерував разом з командантом до Штабу Армії, щоб врятувати від знищення отой цвіт нашої молоді. Д-р Луценко мав переказати Запорожському куріневі й все військоове майно, якого зрештою майже й не було, коли не рахувати таким грошей, що доктор Луценко в сумі 200.000 карбованців і передав. Була це несподіванка й велика допомога куріневі так потрібна для оплати за пошиття одягу.

Може якраз на місці буде згадати тут, що всі старання команданта куріня здобути грошей від інтенданства кінчалися ніколи несповнюваною обіцянкою прислати їх, хоч всі справоздання з витрати попередніх авансів завжди акуратно надсилено. — Складав їх старий полковник Кирей, який був діловодом господарчої частини куріня, а з яким командантові куріня частенько доводилося воювати, бо Кирей вимагав дотримуватися у видаткуванні грошей старих російських законів, не визнаючи нових умовин життя, відсутності налагодженого інтенданського апарату і через те браку грошей. За всякі переступлення законів він обіцяв найгострішу судову відповідальність і тому завжди вимагав для власного, як казав, спокою відповідної „резолуції“ (парафи). — Він мав досить клопоту з тим, з якої рубрики куди переносити пороблені видатки, куди заприбутковувати „незаконно“ одержувані (від Харківського Губерніяльного Команданта отамана Труби, від доктора Луценка і т. д.) гроші і тому, бідний, сидів днями й ночами над книжками. Старий досвідчений гарматчик полковник Кирей відмовлявся від усяких відповідаючих його досвіді посад і просив лише дати йому посаду діловода, на якій перебував в куріні аж десь до червня. Коли з Галичини курінь наступав на Україну — тоді він пішов на високу посаду до Головної Управи артилерійського постачання.

Другим випадком була ліквідація „ударного“ (тоді всі частини були ударними) загону з 17 люда якогось Каспарянца. Невідомо звідки він дістався окремим потягом на ст. Вікторія (18 клм. на захід від м. Ярмолинець) і десь здобувши пушку, поставив її „на позицію“ на двірці й щодня регулярно обстрілював з неї околиці Вікторії, пояснюючи свої вчинки тим, що всі селяне навколо Вікторії большевики. Після скарги місцевої людности перед цивільною адміністрацією, губерніяльний комісар Поділля інтервенював у Штабі Армії, який наказав цілий курінь Каспарянца разом з ним під вартою відіслати до Тернополя.

Забаргато справді припало на долю куріня отих „розбійницьких“ доручень, це відбирало увагу й час від безпосереднього призначення — підготовки до бойової діяльності і було мало приємним. Але коли так було в районі Ярмолинець, то можна уявити собі, що робилося скрізь і скільки треба було Штабові

Армії віддавати таким адміністративним заходам уваги та скільки відривати сил від бойової праці.

Нарешті прийшов час справжньої бойової служби для куріня. — Дня 23 березня після невеличкої сутички з більшовиками, що наступали від Проскурова, курінь відійшов згідно з наказом Штабу Армії, який доручено йому ще за кілька днів передтим, на ст. Вікторія, навколо якої розпочалися бої.

Як вже вище згадувалося, на команданта куріня Штаб Армії поклав за порозумінням з ДСВС (Державний Секретаріят Військових Справ) обов'язок евакуації артилерійського складу зі ст. Вікторія. Для навантажування майна у вагони ДСВС надіслав був до диспозиції команданта куріня дві сотні Галичч, воєнних реконвалесцентів, під команду поручника Федорчака і четаря Федака. Не ліпше, як у нас, організаційно стояла справа військова й у Галичан. — Понад двіста людей приїхало майже без грошей, без провіанту, а саме головне без коців, без соломи, без кухонь — а ще було дуже холодно. — Поручник Федорчак доповів, що в ДСВС йому сказано, що все на місці застане. Тяжко було дивитися на цих бідних, виснажених від ран і хвороб козаків, які в такім фізичнім стані потребували спеціального та збільшеного відживлювання, а які голодні всеж не ремствували, а охоче й жертвенно працювали над вантаженням артилерійських набоїв, іноді через брак сил підносячи один набій у двох. Сам бідний у засоби курінь поділився з Галичанами харчами, господар куріня зорганізував для них кухню, а навіть постачав їх одягом і взуттям. На протязі трьох тижнів працювали ці дві сотні, навантаживши біля 150 вагонів майна, а коли почалися навколо ст. Вікторії бої, відправлено їх до Галичини. Перебутий спільно з Галичанами час приніс велику користь для куріня. Свідомі, політично виховані галицькі козаки дуже спричинилися до поширення свідомости наших стрільців. Вони використовували кожну нагоду, щоб поговорити, щоб в'яснити нашим стрільцям зміст наших національно-державних прагнень. Надзвичайно зворушало, коли ті галицькі козаки, що були вже на Україні, оповідали про велич і красу Києва. Вони вміли відшукувати якісь, тільки їм властиві, зворушливі слова захоплення, чим викликали нерідко сльози у слухачів. А ті, що в Києві не бували, говорили, що їхньою єдиною мрією побачити Київ, як столицю самостійної Української Держави. Поручника Федорчака і четаря Федака старшини куріня радо прийняли до свого товариства й охоче збували з ними вільний час, бо поручник Федорчак був дуже цікавою людиною, всебічно освіченою, цікаво вмів оповідати і про свою австрійську службу і про свої численні пригоди. Так, то були цікаві люди, з якими старшинам куріня, тоді вже старшинам 1-го пішого Рекрутового полку, довелося ще раз побачитися в січні 1920 року, коли вони обидва втікли зпід більшовиків і перейшовши зимою понад 700 км. та передоставшись через більшовицький і польський фронти, вночі зголосилися до команданта Рекрутового полку, конфіонованого Поляками в м. Кам'янці. Але про це колись пізніше.

В часі постою в м. Ярмолинцях, особливо після розбровня „ударного“ корпусу, Запорозький курінь значно збільшився. На 1 квітня його бойовий склад представлявся так: 4 сотні стрілецькі — 4-а складалася майже виключно зі старшин; сотня кулеметна з 6 кулеметів Максима, 2-их кулеметів Кольта і 2-х 37^{мм} гарматок Розенберга; батарея з 3-ох гармат 3^{дюйм}

в упряжі і по одній набійній скрині на кожну гармату теж в упряжі та 1-ої гармати 3^{дюйм} на платформі; сотня кінна; чота звязкова; чота господарська (обоз) і оркестра. Виносило це 367 багнетів, 8 кулеметів, 4 гармати 3^{дюйм} і дві гарматки 37^{мм}, 65 шабель, старшин 83, козаків 442, коней верхових 79, обозних 44. В часі постою на ст. Вікторія було ще зформовано чоту піхотних розвідників, яка складалася з 18 людей. Моральний стан куріня був дуже високий, взаємно-відносини старшин і козаків були більш як товариські, хоч дисципліна й службові вимоги були досить гострі. Харчування і взагалі ціла господарка були поставлені, як на ті часи, ідеально, лише пізніше, коли куріневі довелося перейти на територію більш бідної й знищеної підчас світової війни Галичини, харчування дещо погіршилося. Весь курінь був одноманітно одягнений: англійський захисний кашкет, а в службі французький шолом і захисна блуза.

Після переїзду Запорозького куріня на ст. Вікторія почалася тяжка бойова праця, а одночасно треба було з огляду на наближення більшовиків прискіпити евакуацію артилерійського складу, для чого довелося від куріня призначити на допомогу Галичанам Запорозців. Курінь не можна було цілий розташувати в одному місці, на двірці, через брак будинків, тому кінну сотню і обоз розташовано в м. Городку. Щодня від кінноти й піхоти висилалося в напрямку ст. Ярмолинці та в обидва боки розвідку, а вільні від праці люди вправлялися інтенсивно в науці стрільня.

В перших днях квітня кінна розвідка, що завжди відходила на 15-20 кілометрів од розташування куріня, виявила, що в околишніх селах панує якась стриманість збоку населення відносно Запорозців, чого передтим не спостерігалося, а більш поважні селяне остерігали, щоб відходити за Збруч, «до Австрії» (так ще по старому називали селяне Галичину), бо більшовики вже були по селах і намовляли селян разом оточити «сфіцерів», себто курінь. В один з ближчих днів удосвіта з боку Ярмолинець підїхав бронепотяг і почав з гармат обстрілювати Вікторію, намагаючись вцілити в артилерійський склад, що булоб для куріня дуже небезпечно, бо вибух того майна, яке ще залишалося на складі, міг знести все навколо в проміні 5-10 км. Запорозці кожної хвилини були готові до бою — у відповідь заговорила наша батарея, яка стояла на позиції, й то так влучно, що по кількох стрілах бронепотяг втік. Так на протязі кількох днів він підходив щодня з рана, але вже обстрілював докладно позицію батареї. Крім наїздів панцирногопотягу на протязі кількох днів, іншої акції ворог не починав. Звичайно, неодноразово вночі виходили розвідники з вибуховим матеріалом в надії заскочити панцирник на торі в полі, щоб зірвавши шлях поза ним, захопити його, але він на ніч, як виявилось, відходив до Ярмолинець. Один раз десять старшин на чолі з командантом на охотника дісталися вночі аж на ст. Ярмолинці, але нічого зробити не могли, бо їх зустріла ворожа варта вогнем.

12 квітня розвідка виявила, що більшовики вже підняли всіх околишніх селян і обходять курінь, а разом мають розпочати наступ збоку Ярмолинець. Так теж і сталося — цілий день і до полудня наступного дня Запорозці з успіхом відпирали наступливі атаки ворога, забезпечивши собі шлях відступу на захід до ст. Лісоводи міцною охороною залізничного мосту на р. Смотрич та польовими вартами

в боки. Біля години 12 варта, що стояла на мості, а безперервно висилала дрезиною стежу для догляду за залізницею між стаціями Вікторія і Лісоводи, донесла, що хтось пробував ручною гранатою висадити невеликий міст в лісі недалеко Лісоводів та що ліс є повний большевиків, хоч вони виглядають на селян — очевидно були то змобілізовані большевиками околишні селяне, яких вони вислали на розвідку. Командир куріня, користаючи з хвилини спокою після відбитого ворожого наступу, зарядив відворот і наказав, щоб батарея (3 гармати) під охороною кінної сотні відходила по шосі на Городок. Кінному обозові (13 возів) наказано ще за годину передтим негайно вирушити з Городка до Лісоводів, з прикриттям від тоїж кінної сотні. На годину пізніше мала вирушити піхота потягом, під прикриттям півсотні на дрезинах та імпровізованого панцирного потягу, який мусів забрати й бічні польові варти — їм наказано стягнутися до залізниці. Як звичайно, обоз спізнився і тому пішов з батареєю — першою батареєю, потім обоз в півкілометрі за ним кінна сотня. Йшли без бічної охорони, ані командир батареї, ані командир сотні не подумали про конечність, зогляду на ситуацію, вислати забезпечуючі дозори в боки. У віддалі одного кілометра за м. Городком в напрямку на ст. Лісоводи починається досить великий ліс по обох боках шоси, яка лежить в ярі, і таким чином твориться небезпечне дефіле. Отож там власне сталося те, на що треба було чекати — напад з боку большевиків. Бій завдяки незвичайній гротомности та хоробрости командира батареї сотника Маджи мав такий перебіг: По перших большевицьких стрілах батарея знялася з передків і зустрінула ворога картачами та вогнем з двох своїх скорострілів. Обоз тим часом полетів уперед, за ним передки; кінна сотня відкрила вогонь з своїх кулеметів по ворогові ззаду — ворог завагався й це власне врятувало обоз і передки. Однак по боці ворога була перевага чисельна і зручне положення в терені, він опам'ятався і передні його бойовики почали закидати гармати ручними гранатами завдяки чому гармаші розбіглися, лише командир батареї сам один стріляв з одної з гармат, а потім відстрілювався ще з револьвера. Захопивши гармати, ворог обернувся проти кінної сотні та скермував на неї вогонь своїх кулеметів. Сотня відступила на схід, вернула до м. Городка, де її обстріляно з будинків, потім пішла по лівому берегу р. Смолчи на південь і в районі м. Купина перейшла на правий берег Смолчи, у брід пішла до Лісоводів, куди дісталася вночі. З піхотою було так: після направи мосту потяги спокійно приїхали до Лісоводів, хоч в часі переїзду через ліс можна було бачити скрізь якихось підозрілих людей — були це, очевидно, большевицькі розвідники з місцевих селян.

Бій батареї та кінної сотні тривав кілька хвилин,

піхота, що саме в тім часі рушала потягом з ст. Вікторії, чула стрілянину, але віддаль була до 5 клм. і тому негайно вислати допомогу чи виявити, що сталося, було неможливо. Зрештою їзда потягом до Лісоводів зближувала курінь до батареї, бо шоса за Городком наближалася до залізниці та й їзди було 15-20 хвилин. Як тільки погяг прийшов до Лісоводів, зараз же вислано на зустріч сотню піхоти по шосі, але сотня ця спіткала лише передки й обоз. Пізно вночі посходилися гармаші, потім надіхала кінна сотня. Виявилось, що загинув командир батареї сотник Маджи (Румун з походження), кількох козаків, 3 гармати і один віз з обозу, натомість кулеметчики принесли свої обидва ручні кулемети.

Була це дуже сумна подія, яка сильно схвилювала Запорозьців, а найсильніше командира куріня, бо він вважав себе винним, що не зарядив відвороту раніше, але виправданням для нього було те, що він вважав конечним до останньої можливости боронити Рідну Землю і державне майно. Щодо відсутности бічної і взагалі належної охорони в часі руху батареї, то це була нічим неоправдана бравура сотників Маджи і Мороза, в кожному разі не брак досвіду чи байдужність з їхнього боку. Сумне це досвідчення змусило командира куріня зарядити дальший відворот аж до Збруча, тим більше, що на відтинку від устя Збруча до с. Тарноруди наших частин на лівому боці не було.

15 кв.тня курінь прибув на ст. Кузьминчик. На високій горі над самим Збручем були там ще з часу світової війни старі окопи, які й зайняли курінні польові варти. На другий день вранці командир куріня поїхав до м. Гусятина, щоб довідатися, які там стоять галицькі частини та щоб порозумітися з їхнім начальником відносно бойового співділення. В Гусятині перебувала команда III Вітинку Східного фронту, командантом був отаман Мартинович. Він зазнайомив командира куріня з своїми замірами на випадок наступу большевиків, показав розташування своїх 3-х піхотних, та кулеметної сотні і позиції двох батарей. Обидва командири порозумілися щодо співділення і вирішили, що Запорозький курінь перейде своє господарство за Збруч і буде боронитися на позиції на ст. Кузьминчик, а Галичане натомість будуть боронити переправ через Збруч зправа і зліва, щоб не допустити обходу Запорозьців, а коли вясниться ситуація, то вдарять по большевиках, щоб їх знищити.

Ще не встиг командир куріня вернути до Кузьминчика, як почув стріли, це наступали большевики.

ВІД РЕДАКЦІЇ, Бій Запорозького куріня під Кузьминчиком-Гусатином становить лише фрагмент з його бойової діяльности в Галичині. Тому продовження історії куріня буде подане в чергових числах Літопису під заголовком: «Окремий Стрілецький Запорозький Курінь в Галичині».

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Останні Загальні Збори „Червоної Калини“, які відбулися 17. XI. ц. р. в салях Української Бесіди у Львові, були десятима з черги від основання кооперативи, тому мали дещо відмінний характер як звичайно.

Збори відкрив голова Надзірної Ради Др. Степан Шухевич згадкою про померших членів Кооперативи, яких пам'ять вшановано повстанням з місць. Опісля

навязуючи до десятилітньої річниці Видавництва, зясував підсумки з діяльности Кооп-ви за тих десять років, з підчеркненням всіх тих досягнень, якими вона може в тому юв лейному році похвалитись.

Видавництво „Червона Калина“ проіснувало десять років мимо всяких труднощів, які бували, й вибилося на перше місце, а під теперішню пору зали-

шилося майже самотнім, що продовжує успішно свою діяльність, обдаровуючи читачів всім вартісними творами, зокрема з ділянки мемуаристики, що має величезну вагу для нашої історіографії. Тільки завдяки Видавництву «Ч. К.» збільшилося в останні часи зацікавлення загальною книжкою, зросла серед громадянства любов до неї, а багато авторів, які може й ніколи не думали писати, взяли за перо. Вже хочаби з тих причин значіння Видавничої Кооперативи «Червона Калина» велике. Найкраще зуміло оцінити вагу цієї установи наше громадянство, яке дорожить нею, підтримує її, а навіть під теперішній час небувалої скрути, масово приступає в члени. І це буде чи не найбільше досягнення в десятиліття, найпомітніше признание під теперішню хвилю.

Зчепи забрали слово члени Управи кооперативи П. Постолук й О. Навроцький, складаючи звіт за минулий діловий рік, а посол М. Матчак звіт з Контрольної Комісії разом з внесенням на ухвалення абсолютної уступаючої Управі, причому посол М. Матчак вклав обширне справоздання Ревізного Союзу Укр. Кооператив з переведеної ревізії книго- і діловодства «Червоної Калини».

Прийняті на Зборах члени ставили здебільша запити до Управи, так що окремої дискусії над звітом не було, а загальні побажання покривалися в цілості з починами Управи, яка в останній час повела вже широку акцію за негайним стягненням боргів та пропаганду за приєднанням нових членів й закупом книжок з 30 % опустом у місяці «Червоної Калини» — листопаді.

Редактор Видавництва «Червон. Калини» Л. Лепкий давав окремі пояснення щодо поодиноких книжок, які вийшли за останній рік, а згадавши коротко про видавничі пляни на майбутнє, підкреслював велику вартість праць відомого історика І. Борщака, які вже поступили до друку і які будуть справжньою ревноцією для тих, що цікавляться нашим минулим.

Після звітів та відповідей на побажання й запити членів Збори одностайно ухвалили абсолютну уступаючу Управі та вибрали нову Надзирну Раду, до якої увійшли: Др. Степан Шухевич, голова, як члени: дир. Зембанку П. Крувицький, посол М. Матчак, др. І. Рудницький, апікар М. Терлецький, інж. Л. Шепе-

рович і Др. В. Шуровський. До Управи: О. Навроцький, Л. Лепкий, П. Постолук — як заступники: П. Пасіка та І. Тиктор.

Загальні Збори тривали понад три години і мали наскрізь діловий, поважний характер.

Білянс за рік 1930.

З Р-ку каси		2.877 25
» запасного фонду	21.294 70	
» уділів	24.168 76	
» кредитів готівкою	68.660 22	
» кредитів товарних	12.819 00	
» централь — запас видань		67.305 58
» лядсві борги		42.516 07
» вірителі	8.383 89	
» книгарня — запас		24.850 60
» борги		1.747 46
» вірителі	1.846 41	
» задатки на друк книжок		9.512 60
» відсотків	701 45	
» коштів завідування	687 27	1.844.60
» льокації; уділи в других установах		825 77
» довжники книгарні		872 86
» П. К. О. Варшава		348 02
» зиск з р. 1929	528 50	
» кавці	65 50	
» переходові	10.745 33	1.288 39
» Альманах	1.491 17	
» зиск	2.547 00	
	<u>153.989 20</u>	<u>153.989 20</u>

III. Р-к зисків і страт.

З Р-ку товарів	35.787 85	
» відсотків і провізії		3.729.17
» коштів завідування		28.856 67
» ріжних		655.01
До білянсу: зиск		2.547.00
	<u>35.787 85</u>	<u>35.787 85</u>

Члени „Червоної Калини“ і Передплатники „Літопису“!

ВИРІВНАЙТЕ в грудні свої довги за видання
і залеглу передплату за журнал!

Не ГАЛЬМУЙТЕ праці Видавництва занедбанням
свогого обов'язку!

ПОСМЕРТНА ЗГАДКА

Д-р Гр. Савицький, б. підхор. У. Г. А.

Дня 23/3 1931 р. помер б. підхор. У. Г. А. Д-р Григорій Савицький, адвокат в Олеську. Покійний родився 25/2 1889 р. в Негрибці перемиського повіту — студії гімназійні покінчив в українській гімназії в Перемишлі, а відтак записався на права на Львівським університеті. Тут станув в ряди молоді, яка боролася за український університет, брав участь у вічу, на яким згинув Коцко, за що зівстав засуджений на кару 3 місячної в'язниці і relegований з Львівського університету, а далі студії правничі кінчив у



Відні. У вересні 1916 року був покликаний до австрійського війська. Там захорів на грудну і серцеву недугу і як інвалід вернув до дому родичів. Хотів хорий, станув в ряди Укр. Галицької Армії та як підхорунжий перебував всі її страхоття, а відтак по повероті з України пересидів 9 місяців в Тухолі. Така тяжка військова служба в Укр. Галицькій Армії, як і побут у тухольських бараках серед голоду і холоду були понад його сили і це ще далі підірвало його здоров'я. В часі перших виборів до сойму був на безпідставний донос арештований, а по одномісячній слідчим арешті випущено його на волю. В 1923

р. вступив покійний на практику як аплікант адвокатури до канцелярії Д-р Жовнірчука в Бродях. В часі свого побуту в Бродях дав себе покійний пізнати як чоловік незвичайно совісний і невсипущий працівник на народній ниві. Мимо свого слабого здоров'я і праці в канцелярії, брав активну участь в праці усіх місцевих українських товариств, як секретар „Рідної Школи“, виділовий Бурси, Бояна, — голова і основатель „Лугу“ — член „Просвіти“ — з рамени Тов. Рідна Школа і Просвіти дуже часто їздив по селах з рефератами, улаштовував фестини — представлення ітд. В березні 1930 р. відкрив адвокатську канцелярію в Яворові. З початком липня 1930 р. перенісся до Олеська, де з запалом забрався так до своєї фахової праці як адвокат, як і до народної праці на полі культурно-просвітнім і економічним. —

Несподівана смерть забрала того тихого, щирого народного працівника, сповнюючи жалем серця усіх його знайомих і того народу, для якого він працював. Земля йому пером!

СПРАВЛЕННЯ ПОХИБОК

В „Зіставленню укр. паперових грошей держ. видань 1917-1920“ М. Гнатюка зайшли немілі друкарські похибки, які просимо шан. Читачів справити, а саме: 1) число пор. 6. — в рубриці „Народна назва“, має бути лише: „Богданівка“. 2) число пор. 7: — в тій же рубриці має бути: „Канарейка“, „Птичка“, „Фейгели“, а не: „Гетьманка“, „Рябі“. 3) число 8: — в тій же рубриці має бути: не „Канарейка“, а „Гетьманка“, „Рябі“. 4) числа порядкові 20-24 в рубриці „Випущено в обіг“ має бути: „за Скоропадського“, а не як мильно надруковано „за Центр. Ради“.

ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

III. річник / Число 12. / Грудень 1931.

З М І С Т

	Стор.		Стор.
Із старих і майбутніх віків...		Зовнішньо-політичне положення об'єднаних україн. армій у „Чотирикутнику Смерти“ в липні-серпні 1919	
Одесь	2	Др. Василь Кучабський	14
Моя остання стега в Карпатах		Окремий Стрілецький Запорозький Курінь	
Мирон Закарпатський	2	Причинки до історії Укр. Війська 1917-1920 р. Р. С.	19
Моя поїздка з австр. торгов. ком. до Києва		Заг. Збори „Червоної Калини“	22
Микола Аліскевич	5	Білянс за 1930 рік	23
З історії української флотії XVI-XVII ст.		Посмертна згадка	24
І. К.	8		
Холодний Яр			
Михайло Серета	11		

Редагують: Лев Лепкий і В. Софронів-Левіцький

Друкарня ОО. Василян у Жовкві

Відповідальний редактор: Петро Пасіка

ДО ЦЕЇ ПОРИ НАДІСЛАЛИ КУПОНИ ІЗ ЗАКУПЛЕНОЇ КНИЖКИ Є. ЧИКАЛЕНКА »ЩОДЕННИК«

(Продовження)

513. Надісланий купон без назвиска ч. 2269; 514. Володимир Антоняк, Чернівці ч. 1941; 515. Петро Бережницький, Люблин ч. 2639; 516. О. Вакуленко Епіна, Болгарія ч. 2680; 517. Говдій Семен — Луцьк ч. 1673; 518. Галібей Іван, Huta nowa korszary, Kielce ч. 2312; 519. Юзичинський Зенон, Львів ч. 1964; 520. Косошовський Яків, Львів ч. 1985; 521. Кравчук Іван, Сокаль ч. 2596;

522. Клапоушак Христя, Коломия ч. 1853; 523. Кругок Рідної Школи, Косів ч. 3623; 524. Кожевників, Берлін ч. 2659; 525. Секція Молоді при Народнім Домі, Гвіздець ч. 3614; 526. Чит. „Просвіти“, Угринів ч. 2367; 527. Федина А., Danzig ч. 2941; 528. Пюрко Богдан, проф., Дрогобич ч. 3616; 529. Михайло Третьяк, Тербовля ч. 1698.

ВЖЕ ВИЙШЛА III частина споминів втікача зі Соловок:

ВІТАЛІЙ ЮРЧЕНКО:

З СОЛОВЕЦЬКОГО ПЕКЛА НА ВОЛЮ

Перші дві частини — „Шляхами на Соловки“ та „Пекло на землі“ досягнули небувалих успіхів. Безліч листів з признанням читачів для автора й подяками для видавництва. Найкращі вислови критиків-знавців та загалом цілої укр. преси. III частина „З соловецького пекла на волю“ не менше цікава й захоплююча, змальовує хапливі переживання автора підчас втечі та коротких побут на Україні до переходу за Збруч.

Кінчиться друкувати

незвичайно цікава праця відомого історика Ілька Борщака

ВЕЛИКИЙ МАЗЕПИНЕЦЬ ГРИГОР ОРЛИК

ГЕНЕРАЛ ПОР. ЛЮДВІКА XV.

Ревеляційні документи про взаємини Франції та України в XVIII віці, відкриті в архівах Міністерства Закордонних Справ у Парижі та в музею Замку Дентевіль. Виймки з великого, досі невідомого „Діарія“ Гр. Орлика. Книга багато ілюстрована з мистецькою вінеткою арт. Гординського.

2 8 Р І К В И Д А Н Н Я * П Е Р Е Д П Л А Ч У Й Т Е ! ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІСТНИК

що виходить в 1931 р. під тою самою редакцією

Л Н В виходить точно в кінці кожного місяця в обемі шести аркушів.

Л Н В як і досі, є вирвником ідей, боронених від 1922 р.: „літературний імперіалізм“ — в краснім письменстві, творчий субективізм — в критиці, енергетизм — в філософії, волонтаризм — в політиці.

Л Н В поборює, як і досі стверий провінціалізм і нове „всесвітність“, де вони не виявлялися. Поборює „обективність“ в трактуванні явищ життя, за якою криється трусість думки і хворість волі.

Л Н В містить, як і досі, твори українських авторів, що вносять в нву дійсність творчі ідеї звтрішнього дня, і тих, що відсвіжують традиції нвшого великого минулого.

Л Н В присвячує увагу пекучим питанням українського життя на цілій нашій території, області економічній, культурній, церковній і політичній. Знайомить з новітніми національними рухами. З духовним життям великих народів окциденту. Старається виховувати суспільність в дусі властивого західній культурі активізму.

Л Н В пильну увагу уділяє інформованню про життя Великої України, містить оригінальні і передруковані праці зазбручанських авторів.

Передплата виносить: місячно 2-50 зол., піврічно 14 зол., на рік 26 зол.

Адреса Редакції і Адміністрації: Львів, вул. Руська Ч. 18. III. пов.

Редагує: Комітет. За ред. відповідає: Петро Постолук. Видає: Українська Видавнича Спілка.

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ

„З И З“

одинокий український сатирично-гумористичний журнал. — що вдатно, з правдивим гумором ілюструє події нашої буденщини, вносить розвагу в сірі будні, згаїняє з перетомленого чола хмаринки смутку, навіть в часах тяжкої скрути та теперішних злиднів.

Чвертьрічна передплата зол. 3—

Адреса: „ЗИЗ“, Львів, вул. Руська ч. 18. III. пов

Вже вийшов

ІСТОРИЧНИЙ КАЛЕНДАР-АЛЬМАНАХ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“ на 1932 рік

ЗМІСТ:

М. Лебединський: У 15-ліття заістнування Центральної Ради	1
А. Крезуб: На весні революції	9
М. Горбовий: Стежа на Флсенталь	16
В. Раєвський: З моїх споминів	26
Ф. Коковський: З російської інвазії	35
С. Даушков: Страшні хвилини	38
М. Заклинський: Наступ УСС. на Олександрівськ 1918 р.	46
Б. Решетило-Мицак: Зі споминів сімнадцятилітнього новобранця	51
М. Горбовий: Вїзд УСС. на Україну 1918 р.	66
Д. Гонта: На панцирнику »Хортиця«	71
В. Заріцький: Випад повстанчого загону	87

І. Рогатинський: Памяти

Карася	97
Я. Курдидик: Незнаний привіт	104
Я. Курдидик: Гармаші	104
І. Шмігельська-Климкевич: Уляна	105
Др. М. Андрусяк: Серед останків УГА	113
Я. Курдидик: Епізод	115
І. Курка: Весна 1920 р. в Одесі	117
А. Курдидик: Хам	124
В. Юрченко: Червоно блакитне весілля	126
О. Олесь: З поезій	142
Л. Веринський: Над Ценівкою	143
Др. І. Іванець: Бій під Конюхами	145
І. Федів: Конюхи	149
Р. Курчинський: Стрілецькі гості	157
У. С.: На допомогу інвалідам УГА	160

Нова мистецька обгортка кисти арт. Едварда Козака.

●
Богатий зміст!

●
Цікаві ілюстрації!

●
Ціна 3 зол., з пересилкою 3.50.

●
Дістати можна Істор. Кал. Альм. „Червоної Калини“ по всіх українських книгарнях в краю і за границею або у
ВИДАВНИЦТВІ „ЧЕРВОНА КАЛИНА“, ЛЬВІВ —
Руська 18. III.